Jahres-Bericht

des kais. kön.

Ober-Gymnasiums zu den Schotten

in Wien

am Schlusse des Schuljahres 1903/1904

veröffentlicht

vom Direktor

ANTON SAUER.

INHALT:

1. Quaestiones Sibyllinae. I. De collectionibus oraculorum Sibyllinorum. Scripsit Dr. Paulus Lieger.
2. Professor Stephan Fellner †. Nachruf vom Direktor Anton Sauer.
3. Schulnachrichten.

WIEN.
Verlag des k. k. Ober-Gymnasiums zu den Schotten.
1904.

Jahres-Bericht

des kais. kön.

Ober-Gymnasiums zu den Schotten

in Wien

am Schlusse des Schuljahres 1903/1904

veröffentlicht

vom Direktor

ANTON SAUER.

INHALT:

WIEN.
Verlag des k. k. Ober-Gymnasiums zu den Schotten.
1904.

K. u. k. Hofbuchdruckerei Carl Fromme in Wien.

Quaestiones Sibyllinae.

I. De collectionibus oraculorum Sibyllinorum.

Scripsit Dr. PAULUS LIEGER.

A principio carmina Sibyllina, ut quae ab auctoribus diversi temporis originis fidei essent profecta, singillatim et separatim prout exstiterunt divolgata erant. Iam vero Lactanti temporibus quae exstabant carmina ita inter se erant confusa, ut suum cuique „Sibyllae" attribui nequiret: „*Sunt singularum singuli libri; quos quia Sibyllae nomine inscribuntur, unius esse credunt suntque confusi nec discerni ac suum cuique adsignari potest nisi Erythraeae, quae et nomen suum verum carmini inseruit et Erythraeam se nominatuiri praelocuta est, cum esset orta Babylone*" (Lact. div. inst. I 6, 13). Immo vero iam „Justinus", a quo Prooemium, quod dicitur, (= frg. I et III Rzach.) et partes librorum III IV VIII, atque Theophilus, a quo Prooemium et librorum III VIII partes citantur,[1]) neque diversos libros neque diversas Sibyllas distinguunt; item Clemens Alexandrinus, quamquam diversorum auctorum fetibus (Prooem., ll. III IV V) utitur, pure ac simpliciter loquitur de „Sibylla". Cum libro III igitur, qui omnium iudicio longe est antiquissimus, reliqua eius generis carmina, quia Sibyllae nomine erant inscripta, haud ita multo post quam in lucem prodiere conglutinata et in unum quasi corpus confusa esse videntur. Nihilominus Lactantium, cui praeter ea, quae antiquiores illi noverant, etiam librorum VI VII oracula praesto essent, Sibyllina undique collecta legentem fugere non potuit non omnia, quae hoc nomine circumferebantur, eidem vati esse attribuenda; de qua re uti sibi persuaderet, adductus videtur esse Varronis

---

[1]) Fragmenta orac. Sibyll. apud patres et scriptores eccl. obvia collecta exstant in Gallandi bibl. patr. I p. 400—406. Accedunt Struve, frgmta librorum Sibyll., quae apud Lactant. reperiuntur. Regimont. 1818. — Möhler, Patrolog. p. 94 sqq. — Vervorst, De carm. Sibyll. apud ss. patres disceptatio. Paris. 1844. — Besançon, De l'emploi que les Pères de l'église ont fait des oracles Sibyll. 1851. — Schürer, Ges. d. jüd. Volkes im Zeitalter Jesu Chr. Lips. 1886 II² p. 800 sq. — Cf. editiones: Alexandri (Paris. 1869²) II p. 254 sqq.; Rzachi (Vindob. 1891), Geffckeni (Lips. 1902) sub textu.

potissimum catalogo decem Sibyllarum, quarum omnium praeter Cumanae carmina sese habere pro certo habuit.[2])

Ceterum extra hanc collectionem multa carmina etiamtum seorsum circumferebantur. Quo factum est, ut saec. V vel VI, cum praeter illa, quae Lactantio erant nota, etiam librorum qui dicuntur I et II oracula essent divolgata, Byzantinus quidam homo oracula dispersa et confusa, quo maior inde fructus percipi posset, in unum corpus conferre cogeretur. Idem theologicis potissimum rationibus ductus totam oraculorum farraginem — id quod Lactantius desperaverat — in singulos libros disponere est ausus. Qui enim scripsit anonymus praefationem de Sibyllis in non nullis libris manu scriptis praefixam ipsis carminibus haec dicit: Ἔδοξε τοίνυν . . κἀμὲ τοὺς ἐπιλεγομένους Σιβυλλιακοὺς χρησμοὺς σποράδην εὑρισκομένους καὶ συγκεχυμένους . . . . εἰς μίαν συνάφειαν καὶ ἁρμονίαν ἐκθέσθαι τοῦ λόγου. Huic praesto fuerunt libri I—VIII, qui codicibus Φ Ψ plerumque ad eundem ordinem dispositi et iisdem numeris insigniti exhibentur.[3])

Neque plures usque ad saec. XIX initium editoribus erant noti. Sed invento a. 1817 codice Ambrosiano (M) et paulo post duobus Vaticanis (Q et V) quattuor libri, quos pro XI—XIV in editt. numerare solent, ab Angelo Maio (a. 1825 sqq.) editi accessere.

Tres esse codicum classes omnes consentiunt. Quarum una, quae littera Φ insigniri solet (= A B P S) continet orac. Sibyll. ll. I—VIII; liber VIII in singulis codd. versu 486 absolvitur, libri VII v. 1 desideratur.

Alterius Ψ (= F L R) singuli codd. eum librum, qui in Φ et in editionibus VIII dicitur, primo loco exhibent; cuius vv. 487—501 in hac classe sola exstant. Librum VIII secuntur I—VII insertis, qui desiderantur in Φ, versibus 93 Pseudophocylideis post II 55; v. VII 1 etiam ab hac classe alienus. Utriusque ordinis codices ad communem fontem referendi.

Tertia Ω (= H M V Q) ab illis valde discrepans continet libros ϑ′, ι′, ια′, ιβ′, ιγ′, ιδ′, ιε′; sed ϑ′ idem est qui dicitur VI in Φ et Ψ, additis v. VII 1 et VIII 218—428, ι′ idem qui est IV in Φ et Ψ;

---

[2]) Qui cum Erythraeam et Chaldaeam eandem fuisse ipse dicat, octo omni numero libros videtur habuisse cum iis, quos nos habemus, ambitu non semper congruentes: Fr. Blass apud Kautzschium, Die Apokryphen und Pseudepigraphen des Alten Testaments (Tubing. 1900), II p. 181.

[3]) Codicum sigla et versuum numeros ubique exhibemus secundum editionem Rzach. — De codicum natura origine necessitudine accuratissime disputant Rzach praef. p. VI sqq., Geffcken praef. p. XXI sqq. — Cf. Friedlieb., De Sibyllinorum codicibus in usum criticum nondum adhibitis, Vratisl. 1847; eiusdem edit. (Lips. 1852) praef. p. LXXII, append. p. IX sqq.; Volkmann., Lectiones Sibyll., Pyric. 1861; Alexandr. I² p. XXXVIII sqq.

ια'—ιδ' huius ordinis proprii. Codd. V H post ιδ' exhibent initium libri ιε' novem versuum, qui in Φ et Ψ sunt VIII 1—9.

Quae cum ita sint, duo in libris manu scriptis exstare oraculorum corpora non est quin videat. Quorum alterum **a** classibus Φ Ψ servatum libros continet octo (I—VIII), alterius **b**, quod olim libros minimum quindecim complexum esse apparet, in classe Ω ll. IX—XIV tantum cum initio libri XV exhibentur. Quorum ut de natura origine consuetudine constet, accuratius etiam inspiciendi ac describendi sunt libri manu scripti, ut qui sint earum rerum unici testes.

De oraculorum corpore a.

Φ (A B P S)	Ψ (F L R)
Codd. A S exordiuntur a praefatione prosa oratione scripta, cuius pars extrema etiam in P; in B tota desideratur.	Praefatio deest.
Sequitur totius corporis inscriptio: *Οἱ τῆς Σιβύλλας χρησμοί:* PS; *οἱ Σιβυλλιακοὶ χρησμοί:* A; in B initium vetustate deletum, unde neque id legitur, quod in A P S statim adnectitur:	Inscriptio: *Χρησμοὶ Σιβυλλιακοί:* L; *ἀρχὴ σὺν θεῷ τῆς* (!) *τῆς Σιβύλλης βιβλίου:* R; nihil in F.
	Sequitur is, qui in Φ et in editionibus est l. VIII, cuius in fine (post 501) exstat subscriptio: *στίχοι φβ'* (502) *ἐκ τοῦ πρώτου λόγου:* F; *ἐκ τοῦ πρώτου λόγου στίχοι φβ':* R; *στίχοι φβ' ἐκ τοῦ λόγου τοῦ πρώτου:* L, qui est numerus libri VIII (501) adiecto acrostichidis (VIII 217—250) titulo, qui uno versu continetur.
ἐκ τοῦ πρώτου λόγου; atque exhibentur ll. I et II.	Secuntur ll. I et II sine inscriptione.
	Post I 359 argumentum prosa oratione scriptum versuum I 360—400, qui deinde exarati sunt.
Post I 400 legitur index: *περὶ Ἑλλήνων καὶ περὶ θεοῦ καὶ περὶ ἁγίων καὶ περὶ κρίσεως* — non significato neque fine libri I neque II, qui mox exaratur, initio.	Post I 400 argumentum prosa oratione scriptum libri II, qui mox exaratur, non significato neque fine libri I neque libri II initio.
II 56—148 (Pseudophocylidea) desiderantur.	

Post II 347 subscriptio: ἐκ δὲ τοῦ δευτέρου λόγου στίχοι ψνη′ (ψκ′: L): L R; στίχοι ψμϛ′ [ἐκ τοῦ δευτέρου λόγου: in margine ad III 1]: F, qui numeri summae librorum I et II (747) quamvis non exacte respondent. Huic stichometriae additur ἀντίρρησις (versuum septem iamb.) in v. II 330 sqq.

Exaratis ll. I et II legitur: πάλιν ἐν τῷ τρίτῳ αὐτῆς τόμῳ τάδε φησὶν ἐκ τοῦ δευτέρου λόγου περὶ θεοῦ, et sequitur l. III.

Sequitur inscriptio: πάλιν ἐν τῷ τρίτῳ αὐτῆς τόμῳ τάδε φησίν, et III 1—92. (Ad III 1 additum in margine: ἐκ τοῦ δευτέρου λόγου: F; λόγος τρίτος: R).

Post III 62 transitio prosa oratione scripta in A P.

Post III 92 lacuna indicatur intermisso spatio; λείπει ἡ ἀρχή additum in P; λείπουσι στίχοι: A in marg.

Post III 92: ἐνταῦθα ζήτει τὰ λείποντα ἀπὸ τοῦ δευτέρου λόγου καὶ τὴν ἀρχὴν τοῦ τρίτου, et secuntur III 93 sqq.

In fine libri III (829) subscriptio: ἐκ δὲ τοῦ τρίτου λόγου στίχοι αλδ′: R; στίχοι αλδ′: F L.

Exhibentur deinceps: λόγος τέταρτος· (= IV) περὶ θεοῦ καὶ διαφόρων χωρῶν καὶ νήσων: P; περὶ θεοῦ etc. A;

Exhibentur deinceps: λόγος τέταρτος (= IV);

subscriptio: ἐκ τοῦ τετάρτου λόγου στίχοι ρπα′: R, στίχοι ρπα′: F L;

λόγος πέμπτος (= V);

λόγος πέμπτος (= V);

subscriptio: στίχοι φλρ′: F L (in R l. V 107, VI, VII desiderantur);

λόγος ἕκτος (= VI) addito ἑτέρας εἶναι ταῦτα δοκεῖ;

λόγος ἕκτος (= VI);

subscriptio: στίχοι κη′;

ἐκ τοῦ ἑβδόμου λόγου (= VII 2 sqq.);

ἐκ τοῦ ἑβδόμου λόγου (= VII 2 sqq.);

subscriptio: τέλος τῶν σιβυλλιακῶν ἐκλογῶν· στίχοι ρξα′.

λόγος ὄγδοος (= VIII 1—486);

subscriptio: Δόξα τῷ ἁγίῳ θεῷ τῷ δόντι τέλος τῶν σιβυλλιακῶν χρησμῶν: P S; τέλος τῶν σιβυλλιακῶν χρησμῶν: B.; nihil in A. — In S secuntur Pseudophocylidea (II 56—148) sub tessera: ταῦτα τοῦ Φωκυλίδου.

Sunt igitur haud pauca quibus utriusque classis codices, quamquam ex eodem fonte sunt derivati, inter se discrepent. Ac primum quidem monendum est, quae sit in librorum I II VIII et numeris et ordine discrepantia; cum enim ll. III—VII in utraque classe iisdem numeris sint insigniti eodemque ordine exhibeantur, illorum in numeris et ordine classes Φ et Ψ inter se discedunt. Quae cum ita sint, proficiscendum est nobis ab eo loco, ubi utriusque classis codices primum inter se concordant, dico initium libri III.

Hoc enim loco in codd. legitur: *πάλιν ἐν τῷ τρίτῳ αὐτῆς τόμῳ τάδε φησίν:* Φ Ψ; *ἐκ τοῦ δευτέρου λόγου περὶ θεοῦ:* additum in Φ. Quae verba, quanti sint momenti ad libros tres priores recte distinguendos, editores non satis intellexerunt. Quid enim significant verba ista? Sine dubio haec: „denuo in sua tertia parte (*τόμῳ*) haec dicit (Φ Ψ) ex libro (*λόγῳ*) altero de deo" (Φ). Nonne mirum est hunc titulum praefigi libro (*λόγῳ*) tertio? Ac satis mirum est ante Bureschium[4]) neminem in istis verbis haesisse. Neque enim de libro II ante hunc locum, ubi tertium exordiri omnes editores putant, quicquam legitur neque libro III, si vv. 1—92 excipias, agitur *περὶ θεοῦ*, ut vel per se pateat titulum illum non ad totum l. III sed ad ipsos vv. III 1—92 spectare, quos excipit lacuna et novus index in codicibus; in hac enim parte post vv. 1—7, qui sunt exordii instar, de dei gloria ac magnificentia et de falsorum deorum cultu exponitur (8—45); deinde „sancti principis" i. e. Christi ad iudicium reditus (46—62) et Beliaris (antichristi) adventus (63—92) praenuntiatur.

Hi igitur versus seu potius III 1—96[5]) in omnibus codicibus *τρίτος τόμος* dicuntur. *Τόμοι* sane nihil sunt nisi amplioris libri partes atque illud *ἐν τῷ τρίτῳ αὐτῆς τόμῳ* inscriptum est tertiae parti eius Sibyllae, cuius duae partes priores antecedunt.

Profecto argumenti ratione habita his versibus nihil prorsus esse cum reliquis partibus libri III (97—829) omnes concedunt. Iidem ut rarissime[6]) a scriptoribus ecclesiasticis citantur, ita nun-

---

[4]) Philolog. LI p. 423 (Kritischer Brief über die falschen Sibyllinen) ubi vir doctus contractis in unum libris I et II versus III 1—96 (*ἐκ τοῦ δευτέρου λόγου*) pro libro II computandas esse defendit. Ceterum neque undique hanc sententiam illustrat atque utriusque classis scripturam confundit. — Similiter Geffcken (praef. p. L) l. I et II contrahendos esse censet („Buch II existierte nie als solches"), sed III 1—96 tertio attribuit.

[5]) Vv. 93—96 eodem spectare rerum contextus docet; lacuna ex suo post v. 96 loco librarii culpa translata videtur esse in eum, quem nunc obtinet post v. 92.

[6]) seu potius nusquam; nam qui apud Ps.-Justinum, Cohort. ad gentil. c. 38 (II p. 124 Otto[3]) adlegatur „ex medio hymno omnipotentis dei" versus, quem ad III 24 citare solent, eum non hinc esse excerptum, sed ad fragmenta potius (cf. Ps.-Justin. ibidem c. 16. = II p. 64 Otto[3]) pertinere patet. Cuius III 24

quam ei Sibyllae, cui vv. 97—829 saepissime attribuuntur; cum his autem, quae antecedunt, artissimo vinculo eos cohaerere ipsa Sibylla testatur III 1—7:

Ὑψίβρομος μάκαρ οὐράνιος, ὃς ἔχεις τὰ Χερουβίμ
ἱδρυμένος, λίτομαι, παναληθέα φημίξασαν
βαιόν μ' ἄμπαυσον· κέμηκε γὰρ ἔνδοθεν ἦτορ.
ἀλλὰ τί μοι κραδίη πάλι πάλλεται ἠδέ γε θυμὸς
τυπτόμενος μάστιγι βιάζεται ἔνδοθεν αὐδὴν
ἀγγέλλειν πάντεσσιν; ἀτὰρ πάλι πάντ' ἀγορεύσω
ὅσσα θεὸς κέλεταί μ' ἀγορευέμεν ἀνθρώποισιν.

Nonne ex hisce satis apparet eandem Sibyllam iam alia vaticinia edidisse? Cum his autem conferas quaeso finem libri II (v. 346 sq.):

ἤδε δ' ἐγὼ λίτομαί σε βαιὸν παῦσαί μέ γ' ἀοιδῆς,
μαννοδότα ἅγιε, βασιλεῦ μεγάλης βασιλείης,

quibus clare indicat Sibylla opus suum nondum esse finitum. Quae cum ita sint, dubium vix est, quin III 1—96 cum libro II in eiusdem carminis ambitum sint redigendi. Quae res inde satis accipit probabilitatis, quod versus illos ab eodem quo ll. I et II auctore profectos esse fere certum est.[7]) Eum autem, qui volgo inscribitur l. II, a l. I, quem dicunt, separare et codicum scriptura vetamur ante II 1 initium novi libri minime significantium et ipso utriusque libri argumento.[8]) Nam si Sibylla I 1 sqq. dicens:

Ἀρχομένη πρώτης γενεῆς μερόπων ἀνθρώπων
ἄχρις ἐπ' ἐσχατίησι προφητεύσω τὰ ἕκαστα
ὁππόσα πρὶν γέγονεν, ὅσα δ' ἐστίν, ὁπόσσα δὲ μέλλει
ἔσσεσθαι κόσμῳ,

---

est imitatio, prout versuum III 8—12, 20—28, 30—33 prima exempla in fragmentis I et III deprehenduntur. Cf. Friedlieb praef. p. XXIV sqq.; Alexandr. II p. 410 sq. — Rzach. p. 232 sqq., Geffcken. p. 227 sqq. sub textu.

[7]) De hac re sermonis similitudines omnem dubitationem tollunt: Bleek l. c. p. 199; Friedlieb p. XXV et XXXVIII; Alexandre II p. 409. — Ewald (Abhdlgen d. kgl. Gesellschaft d. Wissenschaften zu Göttingen, VIII 1858) p. 128 ex ll. I, II, III 1—96 carmen suum VI constituit; Castalio et Opsopoeus, cum hanc partem non pertinere ad l. III sentirent, eandem libro II adiunxerunt.

[8]) Iam Bleek, Über die Entstehung und Zusammensetzung d. sibyll. Orakel (Theolog. Zeitschrift ed. Schleiermacher, de Wette, Lücke, Berolin. 1819 I p. 120 sqq.) libros I et II uni tribuit auctori. Cui adsentitur Reuss, Nouvelle Revue de théologie 1861 p. 198 sqq.; item Ewald, Abhdlgen d. kgl. Gesellschaft d. Wissenschaften zu Göttingen VIII 1858 p. 122 sqq., additis III 1—96; cf. Alexandr. II p. 389 sqq.; — Friedlieb. praef. p. XIX; — Dechent, Über d. I, II u. XI Buch der sibyll. Weissagungen, Dissert. inaug. Francofurt. 1873; Buresch. l. c. — Geffcken praef. p. L.

enarrare sibi proponit omnium generationum historiam ab orbe condito usque ad mundi finem, de his vero per ll. I et II continuo ita exponit, ut libro II tandem ultimae generationis fata, antichristi adventus, mundi exitium, extremum iudicium describantur: quid hercle ex ea re colligendum est nisi ll. I et II in eiusdem carminis ambitum pertinere, cuius vv. I 1 sqq. sint exordium? Itaque transitio illa ante II 1 prosa oratione scripta non novi libri initium significat, sed quemadmodum aliae similes, eum in finem inserta videtur, ut partes eiusdem carminis arte coniungantur. Praeterea si legitur II 1 sqq.:

Ἦμος δὴ κατέπαυσε θεὸς πάλι πάνσοφον ᾠδὴν
πολλὰ λιταζομένης, καί μοι πάλιν ἐν στήθεσσιν
ἔνθετο θεσπεσίων ἐπέων πολυγηθέα φωνήν:

num putas ita — quod sine exemplo est — incipere ab integro novum librum?

Duabus his partibus, quae versibus modo citatis inter se sunt iunctae, tertia pars accedunt III 1—96: *πάλιν ἐν τῷ τρίτῳ αὐτῆς τόμῳ τάδε φησίν.* Itaque qui volgo dicuntur libri I, II, III 1—96 etiam ex mente collectoris tres sunt partes unius libri, cui ipse inscripsit ante I 1: *ἐκ τοῦ πρώτου λόγου.*

Eiusdem rei sunt testimonia transitiones illae prosa oratione scriptae, quae in III 1—96 perinde ac in I, II et in his solis exstant; eas collectori anonymo deberi pro certo habemus. Ceterum carmen primitivum fuit Iudaicae originis tripertitum[9]) continens earum, quae nunc sunt, partium saltem initia (I 1—323, II 1—33 et 154—330 III 1—62: ita Friedlieb, Dechent) inque eam formam quasi in tabulam marginatam vaticinia christianae originis conlata videntur esse. Quorum quantum antiquiori interpolatori,[10]) quantum anonymo collectori debeatur, sane difficillimum est dictu. In disponendi ratione quamvis nonnulla sint vituperanda, tamen totum carmen non inepte est dispositum. Postquam enim parte I historia generis humani usque ad VII aetatem est producta, interrupta serie — quia aetatis VIII et IX descriptio collectori praesto non erat (unde inscriptio: *ἐκ τοῦ πρώτου λόγου*) — parte II decima (extrema) aetas describitur[11]); tandem part. III commonentur

---

[9]) Ad libri III (97 sqq.) exemplar; haec res quanti ad utriusque libri naturam et originem cognoscendam sit momenti, suo tempore et loco demonstrabimus.

[10]) Cf. Friedlieb. praef. p. XVI. — Fehr., Studia in or. Sibyll. 1893. — Alexandr. II p. 392 et 433; — Dechent. l. c.; — Badt, Jahrbücher f. klass. Philol. 1874 p. 629 sqq. — Bossuet, Der Antichrist p. 61.

[11]) Geffcken, Komposition und Entstehungszeit der Oracula Sibyllina (Texte u. Untersuchungen zur Ges. d. altchristl. Literatur XXIII, 1) Lips. 1902 p. 50: „Der Dichter hat daran gedacht, die herkömmlichen zehn *γενεαί* in aller Ruhe zu Ende zu behandeln, der ungeduldige christliche Interpolator aber fand es beim sechsten Geschlechte (I 284) genug und hat dem Juden die nächsten drei unterschlagen (!), so daß dieser erst mit II 15 wieder zum Rechte seiner Zählung kommt. So hängen I und II aufs trefflichste zusammen."

mortales, ut deum verum colant relicto idolorum cultu (III 1—45), quippe cum mundi exitium et extremum iudicium et antichristi regnum proxime instent (III 46 sqq.).

Verum enim vero in ordine *Φ* verbis illis: *ἐν τῷ τρίτῳ αὐτῆς τόμῳ τάδε φησίν* additum legimus: *ἐκ τοῦ δευτέρου λόγου.* Ne haec quidem verba ad totum librum III spectare inde elucet, quod idem — licet titulo carens truncato initio — in iisdem codicibus pro tertio numeratur, quippe quem continuo excipiat in *Φ Ψ: λόγος τέταρτος.* In *Ψ* praeterea post III 829 legitur subscriptio: *ἐκ τοῦ τρίτου λόγου στίχοι ͵αλδ.* — Unde illud additamentum? Sane qui scripsit ordinis *Φ* exemplar commune, exarato libro I (*ἐκ τοῦ πρώτου λόγου* = I, II, III 1—96) frustra in praescripto quaerens librum II hoc numero satis temere libri I partem III (= III 1—96) ornavit.

Profecto in omnibus codicibus nostris liber II deest. Sed felici casu contigit, ut reliquiae haud exiguae servarentur apud Theophilum ad Autolyc. II 36 = p. 162 sqq. (Otto) = fragm. I et III Rzach., quas Betuleium sequentes prooemii nomine insignire consuevimus. Accedunt frg. V Rzach. (Lactant. div. inst. II 11, 18 = vol. I p. 154 Brandt), quod eodem spectare per se patet (Praef. anonym. 81 sqq.), frg. II Rzach. (Theophil. ad Autolyc. II 3 = p. 50 Otto), quod iam Opsopoeus, frg. IV Rzach. (Lactant. div. inst. VII 24, 2 = vol. I p. 658, 13 Brandt), quod Bleek inter frg. I et II ponendum esse vidit. Haec fragmenta, quae non exstant in oraculorum corpore,[12]) a Theophilo tamen, Lactantio, Clemente Al., Ps.-Iustino, Origene Phil.,[13]) quin etiam ab ipso anonymo collectore tamquam Sibyllina citantur, antiquitus in libri III exordio fuerunt. Cuius rei quam ex se ipsa probabimus, hoc loco sufficit testimonia adferre extrinsecus sumpta. Theophilus enim ad Autolyc. II 36 dicit: *Σίβυλλα δὲ ἐν Ἕλλησιν καὶ ἐν τοῖς λοιποῖς ἔθνεσιν γενομένη προφῆτις ἐν ἀρχῇ τῆς προφητείας αὐτῆς ὀνειδίζει τὸ τῶν ἀνθρώπων γένος λέγουσα·* et sequitur frg. I Rzach., quo citato ita pergit: *καὶ πρὸς τοὺς γεννητοὺς λεγομένους ἔφη·* et citatur frg. III Rzach. Lactantius vero (Div. inst. IV 6, 5 = vol. I p. 288 sq. Brandt) eiusdem fragmenti I 5 sq. adfert hoc modo: *„Sibylla Erythraea in carminis sui principio, quod a summo deo exorsa est, filium dei ducem et imperatorem omnium his versibus praedicat: Παντοτρόφον κτίστην κτλ."*[14]) Iam ergo patet, cuiusnam Sibyllae ex principio fragmenta illa

---

12) praeter frg. I 7, III 3—5, V 1—3, qui in anonymi praefatione citantur.

13) Rzach edit. p. 232—238, Geffcken edit. p. 227—233 sub textu.

14) Similiter prooemium citatur: Div. inst. I 8, 3: „cum Sibylla Erythraea dicat" (frg. III. 1 sq.); ibidem II 12, 19: „sicut sacrae voces docent et Sibylla Erythraea" (frg. III 46 sqq.); De ira div. c. 22: „apud Sibyllam Erythraeam" (frg. III 17 sqq.) — Cf. Inst. epit. 37, 6.

Theophilea recisa sint: dico Erythraeae, eiusdem quam Pseudo-Iustinus (Cohort. c. 16 = vol. II³ p. 64 Otto) adlegans frg. I 7—9 adpellat *τὴν ἀρχαίαν καὶ σφόδρα παλαιὰν Σίβυλλαν*. Erythraea autem ipsa est Sibylla libri III. Haec enim de se ipsa profitetur III 813 sq.:

καὶ καλέουσι βροτοί με καθ' Ἑλλάδα πατρίδος ἄλλης
ἐξ Ἐρυθρῆς γεγανῖαν,

quae verba Lactantius respicit (Div. inst. I 6, 13 = vol. I p. 23, 2 Brandt) dicens: „... *Erythraeae, quae et nomen suum verum carmini inseruit et Erythraeam se nominatuiri praelocuta est, cum esset orta Babylone*" (III 809 sq.: *Βαβυλῶνος τείχεα μακρὰ | οἰστρομανὴς προλιποῦσα*). Eidem Lactantius versus alios libri III atque huius solius attribuit. Qui postquam (Div. inst. IV 6, 5) ex Erythraeae carminis principio (supra) adlegavit frg. I 5 sq. ita prosequitur: „*Et rursus in fine*": — citatur III 775 — „*et alia Sibylla praecipit hunc oportere cognosci*": et citatur VIII 329. Similiter Div. inst. VII 19 sq.[15])

Quae cum ita sint, dubium vix potest esse, quin Lactanti temporibus „prooemium" illud cum libro III (97 sqq.) fuerit coniunctum neque Fr. Blass vir doctissimus et gravissimus dubitavit omissis III 1—35 fragmenta I et III Rzach. subrogare[16]). Inter duo haec fragmenta alia quoque exstitisse ex utriusque argumento colligitur ac recte frgg. II IV V Rzach. huc spectare censent.[17])

---

15) Praeterea l. III ut Erythraeae citatur a Lactantio, Div. inst. I 14, 8 (III 110 sqq.); ibid. II 16, 1 (III 228 sqq.); ibid. VII 19, 9 (III 618); ibid. VII 24, 13 (III 619 sqq.); ibid. VII 20, 1 (III 741 sqq.); ibid. VII 24, 12 (III 788 sqq.); ibid. IV 15, 29 (III 815 sqq.); cf. ibid. I 6, 9; Isidor. Hisp. orig. VIII 8, 4 Otto; — Strabon. XVII 143 p. 814. — Apud Eusebium, Constant. orat. ad sanct. coet. c. 18: *ἡ τοίνυν Ἐρυθραία Σίβυλλα φάσκουσα ἑαυτὴν ἕκτῃ γενεᾷ μετὰ τὸν κατακλυσμὸν* (!) *γενέσθαι* — scriptor, qui et in ipsa Erythraeae sententia citanda magnopere fallitur, I 287 sq. (IV 50 sqq.) et III 823 sqq. inter se confundit. Idem l. c. non magis recte VIII 217 sqq. (acrostichidem) Erythraeae attribuit.

16) Apud Kautschium, Apokryphen und Pseudepigraphen des Alten Testaments II. — Omissi sunt vv. 1—35, „weil sie sich inhaltlich und vielfach auch in den Worten mit dem decken, was Theophilus überliefert und Laktantius als Eingang dieses (III) Buches bezeugt." (II p. 182.) Contra Geffcken (praef. p. XXVIII; Texte und Untersuchungen p. 73 sqq.) contendit III 1—45, quorum 8—12, 20—28, 30—33 cum frgg. I et II haud raro ad verbum concordant, utpote simplices et sinceros exemplo fuisse carmini adulterino artificiosiori christianae originis, unde Theophilus hauserit; Lactantium, ubi fragmentis utitur, non ex ipsa Sibylla, sed ex Theophilo hausisse. Verum quo pacto ab eodem Lactantio fragmenta I (Div. inst. IV 6, 5; Inst. epit. 37, 6) et III (Div. inst. I 8, 3; II 12, 19; De ira div. c. 22) expressis verbis Erythraeae attribuantur, cui et plurimi versus libri III, quos quin ex ipsa Sibylla hauserit negari nequit, minime liquet; nam apud Theophilum nihil de Erythraea, neque ubi l. III neque ubi fragmenta citantur.

17) Etiam versum illum a Ps.-Justino, Cohort. ad gent. c. 38 citatum: *Ὃν πρῶτον πλάσσας μερόπων, Ἀδὰμ δὲ καλέσσας* hinc (non ex III 24) excerptum esse supra notavimus.

Certe „prooemium", quantum ex reliquiis colligitur, tale fuit, ut etiam per se stare posset tamquam cohortatio ad gentiles. Quae cum non contineret vaticinia, sed totius vaticinationis Sibyllinae quasi propositum et rationem[18]), non tam arte cum ipso libro antiquissimo cohaerebat, ut separari nequiret. Quid igitur mirum, si a libro III recisa separatim circumferebatur ac pro peculiari libro a collectore est numerata, praesertim cum etiamtum remaneret carmen tripertitum (97—294, 295—488, 489 sqq.) ne exordio quidem carens? Nam inter prooemii finem (frg. III Rzach.) et III 97 i. e. ante turris eversionem alias quoque res fuisse narratas pro certo habemus: qua enim ratione a turri Babelica[19]) exorsa sit narrare Sibylla, „Noë nurus et item eius de sangine nata" (v. 827), difficile est intellectu. Profecto etiamnunc exstat diluvii narratio in vv. 819—829, quibus liber III absolvitur. Hos versus undecim quo nunc inveniuntur loco ineptissime esse positos nemo unquam negavit, praesertim cum vv. 809—818 totius libri aptissimum efficiant epilogum, qui nisi per vim amplificari non possit. Praeterea ex v. 829:

ὥστ' ἀπ ἐμοῦ στόματος τάδ' ἀληθινὰ πάντα λελέχθω

nonne luce clarius fit haec olim oraculorum libro fuisse praefixa? Unde igitur versus isti nisi a principio libri III recisi,[20]) ubi ante narrationem de turri etiam de diluvio Sibyllam egisse necessario colligimus? Ibi cum aliis haud multis exordium libri III non ineptum effecisse videntur.

Sed sive consulto sive infelici casu factum est, ut l. II integer in codicibus intercideret ac simul exitus libri I et exordium III foede violarentur. Casu id evenisse credere maluerim propterea, quod haud facile rationem invenias, cur si cui unquam placuerit omittere librum II, etiam libri I finis et III initium tam foede sit deformatum. Itaque iam in communi fonte codicum Φ et Ψ librum I excepit III initio truncatus ita quidem, ut lacuna inter utrumque late pateret.[21])

Cuius si quis fecit apographum, cum frustra quaereret librum II, necessario haesitavit et facile in errorem potuit induci. Quo factum est, ut qui codicum Φ exaravit commune exemplar, is ab lacuna librum III initium sumere recte sentiens III 1—96 pro libro II computaret atque *ἐκ τοῦ δευτέρου λόγου* inscriberet,[22]) prout

---

[18]) Schürer l. c. II p. 800.

[19]) Geffcken, Texte u. Untersuchungen l. c. p. 16.

[20]) Larocque, Sur la date du troisième livre des oracles Sibyllins: Revue archéologique XX (1869) p. 268: La mention qui se trouve faite du déluge dans les onze derniers vers du livre, induirrait à les placer égalment avant le § 2 (i. e. v. 97—294).

[21]) Quae in omnibus codicibus est servata.

[22]) Unde post III 92 in lacuna: *λείπει ἡ ἀρχή*: P.

ante I 1 ἐκ τοῦ πρώτου λόγου scriptum invenerat. Eius vero exemplaris librarius, unde codices Ψ proxime fluxerunt, illud ἐν τῷ τρίτῳ αὐτῆς τόμῳ, uti par erat, male intellegens eosdem tertio libro attribuit: id enim subscriptiones post II 347 et III 829, quae exstant in omnibus codicibus Ψ, docent. Quo facto libros I et II, qui sunt in editionibus, utpote non distinctos una pro secundo numerari necesse erat. Librum autem primum, qui adhuc desiderabatur, ex reliquis eiusdem corporis requisivit; ac ne omnium cogeretur ordinem numerosque immutare, totius collectionis extremum, dico octavum, primo loco posuit,[23]) ut reliqui III IV V VI VII suos numeros retinerent. Qua in occasione facile obtigit, ut anonymi praefatio, quae fuerat in communi illo fonte, omitteretur.[24])

Verum huic librorum I—III computationi aperte repugnat index ille in lacuna post III 92: ἐνταῦθα ζήτει τὰ λείποντα ἀπὸ τοῦ δευτέρου λόγου καὶ τὴν ἀρχὴν τοῦ τρίτου: Ψ. Sane ab eodem, qui fecit subscriptiones singulos libros seiungentes, haec verba non sunt profecta; quin immo superaddita — id quod ipsum dicendi genus docet — videntur esse, postquam codex ille cum aliquo exemplari ordinis Φ est collatus.[25])

In eodem communi fonte etiam versus nonaginta tres (II 56—148) Pseudophocylidei,[26]) quamquam desiderantur in Φ, exstiterunt. Qui quin iam a primario auctore versuum II 53 sqq. usurpati sint, dubium non est. Nam in sententiarum nexum optime quadrant, ut qui sint versuum II 54 sq., qui exstant etiam in Φ, aptissima et necessaria expositio. Quod enim „post hos duos versus interiectos, si omittantur Pseudophocylidea, tam cito resumuntur, quae tam breviter dicta erant, atque illa certaminis metaphora (II 35—53) statim v. 149—153 fere ingeminatur: fastidium et nauseam legenti cuique parare debet."[27]) Praeterea recte Alexandre monet illam digressionem Phocylideam, cum et in vv. 52—55 Phocylidea quaedam insint, non abrupte huic incidere, sed his versibus quodammodo esse paratam et introductam.

Neque in eo exemplari, unde codd. Φ derivati sunt, versus Phocylidei omnino erant omissi, sed ex l. II — perspecta fraude — remoti in calce post l. VIII. sub Phocylidis nomine positi erant; cuius rei testimonium est cod. S.

---

[23]) Satis mire Rzach, praef. p. VIII, huius mutationis causam fuisse opinatur, quod „diorthotae" illi propter acrostichidem Christi, quam continet, celeberrimam liber VIII magnopere placuisset.

[24]) Volkmann, Lect. sibyll. p. 3; — Rzach. l. c.

[25]) Recte Geffcken, praef. p. XLIX: Daß aber die F ähnliche Quelle unserer Codices mit einer Φ-Handschrift verglichen worden ist, beweisen die Beischriften, die F zu III 494, VIII 141 enthält.

[26]) Carmen Pseudophocylideum, quod usque ad Scaligeri aetatem nomine Phocylidis gnomici poetae circumferebatur, exstat in Bergki poet. lyr. gr. II 866³ p. 450. — De auctore dissentiunt; cf. Bernays., Über d. Phocylid. Gedicht, Vratisl. 1856 = opusc. I p. 192 sqq.; Schürer. l. c.; Susemihl, Ges. d. gr. Lit. i. d. Alexandr. Zeit II p. 639; Harnack., Theolog. Literaturzeitung 1885 p. 160.

[27]) Verba sunt Alexandri l. c. p. 402.

Librum octavum ex tribus diversae originis et aetatis carminibus, quibus alibi aptiorem locum non invenerat, constitutum[28] collector anonymus in fine totius corporis posuerat. Is liber in Ψ complectitur versus 501, in Φ v. 487—501 sunt omissi. Cum autem iis, qui antecedunt quique in Sibyllinorum partibus praestantioribus numerandi sunt, et orationis colore et arte omnino sint aequales ac sententiarum nexu cum v. 481—485, qui sunt etiam in Φ, cohaereant,[29] statuendum est eos iam in communi fonte exstitisse.

Stichometriae illae, quae in codd. Ψ eisque solis exhibentur, quin non ipsis codicum nostrorum librariis debeantur, dubium esse non potest. Nam libris II (= I et II edit.) et III, de quibus nunc agimus, numeri subscripti minime concordant cum numeris versuum exaratorum:

libro II subscripti in F: στίχοι ψμς' = 746, exarati: 745
in L: „ ψκ' = 720, „ 745
in R: „ ψνη' = 758, „ 744
libro III subscripti in F L R: στίχοι ͵αλδ = 1034, exarati: 825.

Recte quidem, quod ad l. III attinet, Alexandre (I p. 180 cur. posterior.) illam nimiam discrepantiam (1034—825 = 209) restrinxisse videtur pro ͵αλδ legendum esse ratus ωλδ' = 834 „numero quidem non exacto, sed tamen ad verum (828) accedente quique facile potest excusari sive ex toto numero sex versus omissi nos hodie lateant sive glossae quaedam seu transitiones olim intercalatae (qualis illa post v. 62) deinde male pro versibus habitae et sic in numero inclusae fuerint." Quae si sufficiant ad hanc discrepantiam explicandam, tamen ita non solvitur ea, quae invenitur in l. II, ubi codici L subscriptum est: στίχοι ψκ' = 720, exarati sunt versus 745! Quae cum ita sint colligere debemus numeros ipsis codicibus esse antiquiores ac transscribendo iterum iterumque versus nonnullos sive omissos[30] esse sive additos aut numerorum notas immutatas et corruptas; neque quicquam prohibet statuere iam interpolatorem illum, qui l. VIII primo loco posuit, stichometrias addidisse. Ab eodem (cf. Rzach. praef. p. VIII) ἀντίρρησις iambica, quam soli codd. Ψ in calce libri II exhibent, videtur esse profecta. Neque dubium, quin idem transitiones prosa oratione scriptas, quarum iam saepius mentionem fecimus, sive solus servaverit sive etiam immutaverit aut omiserit. Quod in Ψ legitur post I 359 argumentum, id ab ipso anonymo collectore profectum esse putamus; nam Erythraeae mentio inserta eius, qui praefationem scripsit de Sibyllis, manum prodere videtur. Contra quae in Φ exstat post III 62 transitio, qua aperte hians lacuna expletur, ea in Ψ frustra quaeritur. Denique, qui post I 400 in communi fonte fuerat index, eius pars posterior in Φ ob omissa Pseudophocylidea, prior in Ψ ob confusos in unum libros I et II omissa nobis quidem videtur.

Si nunc resumuntur, quae hucusque de codicum classibus Φ et Ψ disputavimus, hoc modo libros fuisse dispositos et circumscriptos apparet:

---

[28] Alexandr. II p. 341 et 331.

[29] Friedlieb. praef. p. LX; Ewald. l. c. p. 121; Alexandr. II p. 419.

[30] Libro V subscribuntur in { F, L } στίχοι φλη' = 538, exarati sunt in { F 538, L 537. Librarius L cum v. 230 suo loco casu omisisset eoque versus 337 tantum exarasset, tamen stichometriam φλη' = 538 ex communi exemplari (cf. Rzach. praef. p. XII) integram transscripsit.

In archetypo	In communi fonte codd. Φ Ψ	In ordine Φ	In ordine Ψ	In editionibus
L. I	I	I	II	I
				II
		II	III^a	III 1—96
II	—	—	—	fr. I–V Rzach.
III	III	III	III^b	III 97–829
IV	IV	IV	IV	IV
V	V	V	V	V
VI	VI	VI	VI	VI
VII	VII	VII	VII	VII
VIII	VIII	VIII	I	VIII

Itaque — quod erat demonstrandum — librorum I II III in editionibus numeri et ambitus nihil habent subsidii et munimenti neque in librorum manu scriptorum neque in ipsorum carminum natura, quamque collector ipse inierat viam ac rationem, ab ea longe discedunt.

Ceterum sane difficile erat inventu, quo ordine tot carmina ab auctoribus diversae aetatis originis fidei profecta quam aptissime in unum corpus redigerentur; quo in ordine si quid displicet, certe collector ipse non est vituperandus. Qui qua ratione oraculorum, quae sparsa atque confusa invenerat (*σποράδην εὑρισκομένους καὶ συγκεχυμένους*), librum I (= I, II, III 1—96 editt.) reliquis anteposuerit, facile intellegitur. Cum enim in eo carmine historia generis humani quemadmodum in ipsis divinis litteris ab initio enarretur — quod in nullo alio libro observatur — idem in totius corporis initio aptissimum locum habere visum est. Sequitur secundo loco „prooemium", cohortatio illa ad gentiles, quam excipit tertio loco reliqua „Erythraeae" pars, qua item de decima hominum aetate (III 108 sqq.), de antiquissimis regnis exponitur. Libro quarto iam agitur de regnorum illorum interitu; quinto Sibylla se vertit ad

Romanos illorum quasi heredes, quorum sub imperio Messias advenit, cuius de vita ac miraculis sexto exponitur. Neque septimo, cuius caput et summa sit Messiae adventus et iudicium, rerum progressus turbatur, sed octavo quasi praecinitur, cuius priore parte (1—216) imprimis agitur de imperii Romani interitu, qui cum exitio totius mundi conectitur; de quo altera eiusdem libri parte (217 – 429) fusius exponitur. Clauditur carminum series hymno (430—501), quo Dei potentia et magnificentia laudibus extollitur. Itaque quod ex praefatione cognoscimus, ipsa carminum dispositione probatur: theologicis rationibus ductum anonymum colligenda carmina esse aggressum. Qui cum persuasum habeat eos, qui divinis litteris incumbunt, duplicem fructum, ut sibi et aliis prosint, nancisci: visum est ei Sibyllina oracula, quae ad divinas paene scripturas (*θείας γραφάς*) evehere non dubitat, in unam quasi seriem et compagem redigere, *ὡς ἂν εὐσύνοπτοι τοῖς ἀναγινώσκουσιν ὄντες (οἱ χρησμοὶ) τὴν ἐξ αὐτῶν ὠφέλειαν τούτοις ἐπιβραβεύσωσιν οὐκ ὀλίγα τῶν ἀναγκαίων καὶ χρησίμων δηλοῦντες,* utqui totam et novi et veteris testamenti historiam exhibeant *καὶ τῆς μελλούσης γενέσθαι κρίσεως καὶ ἀνταποδόσεως ὧν ἐν τῷ βίῳ τούτῳ ἐπράξαμεν ἅπαντες.*

Restat, ut quantum fieri potest aetatem huius collectionis definiamus. Ex ipsius anonymi verbis Alexandre (II p. 421) Iustiniani aetate eum degisse collegit, alii etiam antiquiorem statuerunt. Tycho Mommsen[31]) praefationem pro „sermonis materiaeque ratione" ad initium quinti p. Chr. n. saeculi spectare magis suspicatur quam probat; neque tamen huic temporis definitioni repugnant, quae E. Maass de fonte indicis Sibyllarum disputat.[32]) Qui vir doctus — reluctante tamen Bureschio[33]) — pro certo habet Fenestellae, quem ipsum e Varrone hausisse constat, aut annales aut aliud opus anonymo praesto fuisse; cum autem Fenestellae opera Gregorio I pontifice (590—604) perierint, ante exitum saec. VI scriptam esse praefationem necesse est concludere. Denique cum certum fere sit auctorem theosophiae illius (Tubingensis), unde *Χρησμοὶ τῶν Ἑλληνικῶν θεῶν* a Bureschio (Klaros. p. 90 sqq.) editi fluxerunt,[34]) praefationem anonymi in usum suum convertisse, Neumann[35]) eandem quinto, rectius sane Geffcken,[36]) cui anonymum ex theosophia hausisse constat, sexto saeculo attribuit.

---

31) Dionysios der Perieget: Progr. d. Gymn. zu Frankf. a. M. 1879 p. 15 n. 6.

32) De Sibyll. indic. p. 39 sq.

33) Klaros, Untersuchungen z. Orakelwesen d. späteren Altertums, p. 121.

34) Brinkmann, Rh. Mus. LI p. 278 sqq.

35) In Bureschi libro modo laudato, p. 90; cf. Zeitschrift f. Kirchengeschichte IV (1880) p. 284 et Herm. XV (1880) p. 605.

36) Texte u. Untersuchungen XXIII 1 p. 76. — Praef. p. XLIII.

Id sane ex his omnibus apparet: praefationem anonymi una cum oraculorum corpore **a** circa annum 500 iam exstitisse atque magnopere falli Ewaldium (l. c. p. 137), qui infima Byzantinorum aetate („im vollen Mittelalter") scripsisse anonymum opinatur.

De oraculorum corpore b.

(Codd. Q M V H.)

Codd. *Ω*, ut qui a l. IX demum exordiantur, totius corporis titulo carent. Primo loco legitur: *ἐκ τῶν προφητικῶν σιβύλλης λόγος θ':* V H (nihil huiusmodi in M; Q hoc loco lacer et detritus), et sequitur qui volgo dicitur l. VI, quem nullo interstitio excipit versus:

ὦ Ῥόδε, δειλαίη, σύ· σὲ γὰρ πρώτην, σὲ δακρύσω

ab Alexandro, cui ceteri editores adstipulantur, in capite libri VII collocatus. Accedit item nullo intervallo sine inscriptione acrostichis (VIII 217—250) — primo versu omisso — una cum VIII 251—428.

Huic libro (IX) adnectitur *ἐκ τῶν προφητικῶν σιβύλλης λόγος ι'* (X): V H; *σιβύλλης λόγος ι':* Q[37]), qui in editt. est IV.

Secuntur deinceps:

Σιβύλλης λόγος ια': Q V H = XI
„ „ *ιβ':* Q V H = XII
„ „ *ιγ':* Q V H = XIII
„ „ *ιδ':* M Q V H = XIV
„ „ *ιε':* V H = VIII 1—9, qui versus, cum plures in communi fonte non exstarent, a librariis M Q ut fragmentum inutile et inane consulto videntur omissi.

Hoc igitur alterum corpus a corpore **a** valde esse diversum patet. Quamquam enim carmina quaedam utrique sunt communia, haec tamen ordine et contextu longe diverso exhibentur; ll. XI—XIV in **a**, I II III V VII in **b** non inveniuntur. Sed quamvis certum sit non ab eodem homine utrumque corpus esse compositum, tamen dubium vix potest esse, quin qui oracula antiquiora cum recentioribus (ll. XI—XIV) ad illorum exemplum confectis in unum coniunxit, is ex ipso corpore **a** hauserit illa.[38]) Profecto praeter libros XI—XIV, quos inter se separare non licet, et nonnullos

[37]) In M desiderantur ll. X—XIII.

[38]) Quae in *Ω* prostat recensio librorum IV, VI, VIII 217—429, haec recensionibus *Φ* et *Ψ* et praestantior (Friedlieb, praef.; — Volkmann, Lect. sibyll. p. 8; — Alexandr. II praef.; — Rzach, praef. p. VI et: Krit. Studien z. d. sibyll. Orakeln p. 43, item: Annal. phil. 1892 p. 432; — Geffcken, praef. p. XXXIV sqq.) et longe est antiquior (Geffcken, praef. p. XL sqq.).

versus singulares, qui in *Φ Ψ* facile poterant intercidere, in *Ω* nihil invenitur, quin in illis quoque deprehendatur, neque apud scriptores ecclesiasticos — quod est sane alicuius momenti — quicquam obvenit, quin aut in libris corporis **a** propriis aut in iis, qui utrique corpori sunt communes, suum habeat locum. Ac ne id quidem verendum, ne in iis libris corporis **b**, qui hodie desiderantur, quicquam fuerit, quin exstet nobis in **a**: nam illius talem fuisse videbimus materiae dipositionem, ut qui desiderantur libri, ultro expleantur iis, qui hoc solo sunt servati.

Neque in ipso corpore **b** desunt vestigia, quibus ad **a** tamquam ad fontem relegemur. Licet enim epitomatorem illum quasi in ipso opere conficiendo spectare. Ex libro VI et VIII 218—429 unum librum (ϑ) formavit. Sed legentem fugere nequit l. VI, qui etiam in **a** per se stat, nunquam cum illa parte octavi fuisse coniunctum. Nam prorsus incredibile est in eiusdem carminis circuitu easdem res, quales sunt vita miracula passio Christi, eodem fere modo bis narrari (VI 4 sqq., VIII 270 sqq.). Deinde versum illum:

ὦ Ρόδε, δειλαίη σύ· σὲ γὰρ πρώτην, σὲ δακρύσω,

qui nullo interstitio excipit laudem crucis (VI, 26—28), neque in libro VI neque in VIII[1] illa parte suum locum habere luce est clarius. Unde versus iste? Qui quin recte ab Alexandro in capite libri VII, qui non exstat in *Ω*, positus sit, omnino nequit dubitari.[39]) Quod si recte sensit in hac re vir ille doctissimus et sagacissimus, merito colligimus in fonte, quo utebatur epitomator **b**, librum VI septimo antecessisse eumque fontem ipsum fuisse corpus **a**: ex quo cum l. VI recideretur, casu versus ille simul est ablatus. Nam librum VI unquam cum VII (et V 1—51) unum carmen effecisse nemo Ewaldio (l. c. p. 105) credat. — Denique inspicias quaeso finem eiusdem libri ϑ (VIII 428). In *Φ Ψ* merito inter VIII 428 et 430 lacuna indicatur; nam quae antecedunt praemature abrumpuntur, quae secuntur ab illis plane aliena esse non argumento tantum sed etiam origine et aetate non est quod iterum moneamus. Hoc vero nobis est gravissimi momenti, quippe cum pars prior (218—428) eodem modo quo in *Φ Ψ* exhibeatur in *Ω*, nisi quod in his desideratur initium v. 429: *Χριστὸς Ἰησοῦς αἰώνων: Φ Ψ*, quod interpolatum esse iam Bleek vidit. Inde enim aeque colligimus hominem illum, qui comparavit corpus **b**, usum esse exemplari quodam corporis **a**; nam etiam in alio fonte carmen illud (VIII 217—428) calce truncatum fuisse quis credat?

---

[39]) Quod idem versus, qui et desideratur in initio libri VII et ad v. 2 sqq. optime quadrat, deest in *Φ Ψ* mirum non est, cum libri VII initium in nostris codicibus valde sit mutilum et lacunosum.

Ceterum qua data occasione idem librorum ordinem et ambitus mutaverit, facile intellegitur. Primum enim libri XI—XIV, qui anonymo fuerant ignoti, collectioni carminum fuerunt addendi atque reliquorum numero ad certam rationem, de qua infra verba fient, inserendi; deinde sumas in eo exemplari, quo usus est, iam fuisse deperditum librum II, cuius reliquias Theophilus servavit, ideoque librorum ordinem perturbatum: nonne vel hoc satis erat causae ordinem novum instituendi? Quod si alius ad illam perturbationem sanandam librum VIII primo loco posuit, nonne is, qui libros XI—XIV invenerat, multo graviorem et vehementiorem medendi rationem potuit adhibere?

His igitur omnibus perpensis persuasum est nobis corpus **b** additis quattuor libris novissimis ex corpore **a** anonymi ortum duxisse. Sed novi huius corporis libros praeter IX X XI XII XIII XIV et libri XV initium codices *Ω* non complectuntur; ll. I—VIII, cum a nono tandem corpus incepisse sit incredibile, alio volumine fuerunt inclusi, cuius ad nos non pervenit exemplar. Quos vero in summa libros omni numero corpus **b** olim habuerit, id cum codices ex improviso in libri XV initio desinant, ante definiri non potest, quam in eorum, qui ad nostram memoriam pervenerunt, et compositionem et ordinem inquisiverimus.

Librum θ', a quo exordiuntur codd. *Ω*, ex l. VI et VIII 217—428 epitomator effinxit adductus ut videtur cum nimia libri VI brevitate tum consuetudine, quae est inter duas partes. Nam cum fine libri VI (26—28):

> *ὦ ξύλον ὦ μακάριστον, ἐφ' οὗ θεὸς ἐξετανύσθη·*
> *οὐχ ἕξει σε χθών, ἀλλ' οὐρανὸν οἶκον ἐσόψει,*
> *ἡνίκ' ἂν ἀστράψειε τὸ σόν, θεός, ἔμπυρον ὄμμα,*

facillime et quasi per se coniungitur acrostichis Christi (VIII 218 sqq.):

> *Ἱδρώσει δὲ χθών, κρίσεως σημεῖον ὅτ' ἔσται,*
> *Ἥξει δ' οὐρανόθεν βασιλεὺς αἰῶσιν ὁ μέλλων,*
> *Σάρκα παρὼν πᾶσαν κρῖναι καὶ κόσμον ἅπαντα κτλ.,*

quibus de altero Christi adventu et extremo iudicio atque — quod sane est notabile — denuo de cruce agitur hoc modo (244 sq.):

> *Σῆμα δέ τοι τότε πᾶσι βροτοῖς σφρηγὶς ἐπίσημος,*
> *Τὸ ξύλον ἐν πιστοῖς, τὸ κέρας τὸ ποθούμενον ἔσται.*

Reliqua (VIII 251—428) ab acrostichide separari non posse recte collector intellexit.[40])

---

[40]) Etiam a Lactantio (Div. inst. VII 20) acrostichis et VIII 413—416 eidem Sibyllae tribuuntur.

Sequitur l. IV numero ι′ insignitus, quo breviter tactis priorum generum fatis (48—85) decimum et ultimum aevum, templi Hierosolymitani et mundi exitium, impiorum poena et piorum vita beata describuntur, ut utriusque libri eadem sit summa et exitus. Ceterum quam facile hic liber (cf. v. 24—47) se applicet ad VIII 377—429, legentem fugere nequit.

Quem excipiunt quattuor deinceps illi libri (ια′—ιδ′) corporis **b** proprii, quibus — quasi una vaticiniorum serie — historia generis humani inde a diluvio narratur, ita tamen ut ab l. ιβ′ agatur de temporibus post Christum natum ac potissimum de imperatoribus Romanorum, quorum historia multo longius quam ceteris libris (usque in saec. IV p. Chr. n.) producitur.

Neque tamen his absolutus est vaticinationis progressus. Accedit enim libri ιε′ initium concordans cum VIII 1—9; quem sive ipse epitomator imperfectum reliquit — quod nobis probari nequit — sive librario mendi culpa est tribuenda: rectissime in hac re Rzachium (praef. p. VI) iudicare putaverim, qui librum ιε′ totam libri VIII partem priorem (v. 1—216) comprehendisse contendit. Qua autem ratione hic sequitur libros quattuor novissimos? Sane argumenti ratione. Nam in VIII 1—216 paene omnia sunt de Romanis et in Romanos totumque carmen id unum videtur habere propositum, ut expeditis ceteris gentibus et regnis (cf. VIII 6—9) Romani imperii interitus praenuntietur, ut quem finis mundi et iudicium (v. 213 sqq.) necessario sequatur. Atque is videtur finis fuisse vaticinationis. Romani enim imperii exitium, cui Sibyllae temporibus totus orbis parebat, summum atque gravissimum fuit, quod praenuntiaretur.

Reliqua carmina, quae corporis **a** sunt propria, corporis **b** partem priorem (α′—η′) explevisse videntur. Sane qui librum VIII ita dissecuit, ut partem primam pro quinto decimo libro poneret, alteram cum libro VI in unum contaminaret: ab eodem homine alios quoque ampliores libros, quales fuerant primus (= I, II, III 1—96) et tertius (= III 97—829), dissolutos esse nihil vetat praesumere, praesertim cum et (amisso libro II) eorundem ordinem perturbatum videret et ad dividendum ipsa eorum structura invitaretur. Tales enim invitationes sunt versus illi transitorii, quibus Sibylla sese vaticinando fatigatam novum impetum capere fingit. His (II 1—5; III 1—7) libri I tria carmina inter se discerni supra demonstravimus. Simili modo liber III dividitur in tres partes, quarum prima 97—294 initio caret; altera 295—488 incipit his:

Ἡνίκα δή μοι θυμὸς ἐπαύσατο ἐνθέου ὕμνου
καὶ λιτόμην γενετῆρα μέγαν παύσασθαι ἀνάγκης·
καὶ πάλι μοι μεγάλοιο θεοῦ φάτις ἐν στήθεσσιν

ἵστατο καὶ μ' ἐκέλευσε προφητεῦσαι κατὰ πᾶσαν
γαῖαν καὶ βασιλεῦσι τά τ' ἐσσόμεν' ἐν φρεσὶ θεῖναι.
καὶ μοι τοῦτο θεὸς πρῶτον νόῳ ἔνθετο λέξαι.

Tertia 489—829 ita incohatur:

Ἡνίκα δή μοι θυμὸς ἐπαύσατο ἐνθέου ὕμνου,
καὶ πάλι μοι μεγάλοιο θεοῦ φάτις ἐν στήθεσσιν
ἵστατο καὶ μ' ἐκέλευσε προφητεῦσαι κατὰ γαῖαν.

Si igitur in eo exemplari corporis **a**, quo usus est epitomator, iam perierat liber II — id autem licet suspicari, cum iam antiquissimis temporibus id accidisse liqueat — in eius corporis initio sex carmina exstabant, quae qua ratione essent computanda minime apparuit. Quid igitur mirum si ad sanandam perturbationem ea pro totidem libris peculiaribus (α′—ς′) numeravit? Neque sic distinguendo plus ausus est quam ii, qui libri I partem tertiam libro III attribuerunt neque dubitaverunt reliquas duas partes pro libris I et II computare; neque etiam audaciorem se praebuit quam inde a Castalione editores.

Atque in hac re hercle non pure hariolamur. Nam si his libris sex, qui quin in initio etiam corporis **b** locum suum obtinuerint non est quod dubitemus, adnumerantur reliqui duo, qui non exstant in codd. Ω, dico V et VII: octo qui desiderantur librorum numerus commode expletur. Itaque excusso libro IV (ι′) librum V (ζ′) tertio (γ′—ς′) successisse — a Graecis transitu facto ad Latinos (cf. V I) — omnino est probabile; quem sexto sane aptius septimus (η′) excepit.

Sed supererant VIII 430—501, hymnus ille „inter epicum et lyricum genus quasi medius", qui in **a** libri extremi totiusque corporis clausulam effecit. Dividitur per lacunam in partes duas (430—480 et 481—501), quarum altera repente in medio versu 501 abrumpitur. Neque tamen quemquam fugere potest finem iam esse carminis, ut non amplius unus alterve versus desit, nisi ipse v. 501 sit extremus. In lacuna autem quid fuerit, sine dubio recte Alexandre (II p. 419) cognovit. Cum enim v. 430—480 exponatur de nuntio ab angelo ad Mariam allato, de Christi natalibus et prima aetate, post lacunam vero sequantur christiana de moribus et cultu praecepta, veri est simile in ipsa lacuna reliquam Christi vitam fuisse relatam. Carmen istud ab anonymo demum collectore in circuitum libri VIII redactum esse iam diximus. Profecto post VIII 429 novum carmen aperiri cuivis legenti patet atque lacuna post v. 429 invitante epitomator totum carmen ab antecedente separare non dubitavit. Quod sive cum alio libro, quemadmodum VIII 217—429, fuit conglutinatum in **b**, sive pro peculiari libro computatum, certe in fine

totius corporis aptissimum locum obtinuit, ut — quod etiam anonymo collectori placuerat — hymno oraculorum corpus absolveretur. Ceterum hunc pro libro XVI numeratum fuisse haud ineptum videtur conicere, si computes ita corporis antiquioris plane duplicari librorum numerum. Atque haec coniectura aliquantum accipit probabilitatis inde, quod qua proprie ac maxime ratione in addendis quattuor libris novissimis libri IV VI VIII ex eo loco, quem in corpore a obtinuerant, recisi et ordo traditus carminum sit immutatus, suspicari licet. Libris enim ι′—ιε′ ita constitutis praecipue agitur de Christi vita, miraculis, morte, ad iudicium reditu, de praeceptis vitae christianae, de temporum post Christum natum rebus et hominibus atque ipsae res eschatologicae, quod est caput totius vaticinationis Sibyllinae, more christiano tractantur. Itaque totum corpus **b** duo volumina octonorum librorum comprehendisse videtur, quorum unum, quantum declinatis nimiis mutationibus fieri potuit, Iudaicae alterum christianae aetatis ingenium prae se ferret.

Haec non sunt intellegenda ita, ac si nihil omnino rerum christianarum in libris octo prioribus inveniatur. Profecto I 324 sqq. praenuntiatur filius dei in terram venturus, dona a magis ex oriente allata, vox clamantis in deserto et Iohannis supplicium, fuga in Aegyptum; Christi doctrina, miracula, passio, mors, ad inferos descensio, resurrectio, in caelum ascensio, paganorum ad verum deum conversio et Iudaeorum pertinacia, apostolorum labores, prophetismi cessatio (v. 386). Haec autem non sextam partem libri efficiunt et, licet evangelia transscribantur, more prophetarum antiquorum (cf. Iesai. 6, 9 sq.; 35, 5; 40, 3. — Osee 11, 1; Psalm. 68, 22) tractantur, ut eius libri, qui a mundi creatione exorsus fata generis humani ab Adam usque ad Noë tempora ad sacrorum librorum exemplar exhibet, indoli Iudaicae nihil obtrectetur.

Contra negari non potest in libro IV = ι′ rerum proprie christianarum nihil inveniri, utpote qui a Iudaeo sit profectus (Zahn, Zeitschr. f. kirchl. Wissenschaft VII. 1886 p. 32 sqq.). Sed quae praenuntiantur, earum rerum non nullae eaeque omnium maxime perspicuae et notabiles, quales sunt templi Hierosolymitani eversio (v. 124 sq.), Laodiceae per terrae motum prolapsus (v. 107 sq.; cf. Tacit. Ann. XIV 27), Vesuvii eruptio (v. 130 sq.), Neronis saevitia (v. 119 sqq.) ad aetatem christianam spectant. Idem fere est dicendum de l. XI (IX), quem post a. 226 scriptum esse res narratae docent (Geffcken, Texte u. U. l. c. p. 64 sqq.); praeterea separari non potuit a ll. XII (X) XIII (XI) XIV (XII), quibus illius argumentum et materiam tamquam una vaticiniorum serie continuari est manifestum. Hi autem, etiam si XII et XIV a Judaeis sint conscripti (de l. XIII christianae originis cf. Geffcken l. c. p. 54 sqq.; de l. XII ab homine christiano retractato cf. Freudenthal, Hellenistische Studien II p. 129; Geffcken l. c.), tamen a Tiberio usque in saeculum IV p. Chr. n. (Geffcken l. c. p. 67) imperatorum Romanorum res gestas vaticinando referentes haud raro, uti par est, rerum christianarum mentionem inducunt ac nihil fere produnt, quod a more christiano abhorreat.

His omnibus consideratis hanc esse duorum corporum necessitudinem videmus:

Editiones	Corpus a	Corpus b
L. I		(I)
II	I	(II)
III 1—96		(III)
III 97—294		(IV)
III 295—488	III	(V)
III 489—829		(VI)
IV	IV	X
V	V	(VII)
VI	VI	IX[a]
VII	VII	(VIII)
VIII 1—216		XV
VIII 217—429	VIII	IX[b]
VIII 430—501		(XVI)
XI (IX)	—	XI
XII (X)	—	XII
XIII (XI)	—	XIII
XIV (XII)	—	XIV
Fr. I—V Rzach.	(II)	—

Quae cum ita sint, ab editoribus haud immerito oracula ita exhibentur, ut duo corpora in unum contrahantur; neque dubium quin eorum oraculorum, quae circa et post saeculi V finem circumferebantur, seu eorum saltem, quae illis temporibus pro Sibyllinis habebantur, integra fere copia in libris manu scriptis nobis praesto sit[41]) exceptis videlicet lacunis sive in carminum contextu significatis sive a viris doctis detectis neque tamen adeo multis neque — si exordium libri III excipias — amplioribus. Ceterum in his lacunis ea, quae aliunde sunt nota, facile collocantur. Postquam enim de frgg. I—V Rzach. utpote reliquiis libri II ex corpore **a** amissi, item de versu illo singulari apud Ps.-Iustinum, Cohort. ad. gent. c. 38 citato satis egimus, restat frg. VI Rzach. (Lactant., Div. inst. VII 19, 2) quod ex hemistichio cum uno versu integro compositum Bleek in libro VIII paulo ante acrostichidem (217 sqq.) ponendum esse haud inepte existimavit. Denique quae apud Eusebium in Constantini oratione ad sanctorum coetum (c. 21 = p. 394 Heinichen) leguntur verba Erythraeae prosa oratione scripta (frg. VII Rzach.), his versus III 295 sq. una cum III 55 sq. significari videntur.

Negari tamen nequit — si quae disputavimus fundamento non carent — in editionibus libros quosdam neque ad mentem collectorum neque pro natura carminum esse dispositos. Quodsi, uti par est, ordo librorum I—VIII a collectore anonymo constitutus — licet multis in rebus haud sit probabilis — retinetur: certe librorum I—III limites et ambitus, quales in editionibus exhibentur, ne cum illius quidem mente concordant. Nam in locum libri II, quem in codd. interiisse demonstravimus, substituenda sunt fragmenta Theophilea; deinde qui nunc sunt II et III 1—96, cum l. I in unum librum contrahendi, ut l. III — item ad anonymi computandi rationem — separato exordio incipiat demum a v. 97. Denique ut omnia carmina uno ordine exhibeantur, aptum videtur cum Friedliebio libris quattuor extremis, qui e corpore **b** sunt requirendi, numeros IX (= XI), X (= XII), XI (= XIII), XII (= XIV) imponere, ut totum corpus libros XII comprehendat.

Ipsa oracula ut Lactanti temporibus ita etiamnunc sunt perturbata et confusa; atque tam foede sunt corrupta ac depravata additamentis et interpolationibus aut mutilata ac deformata temporum iniquitate et hominum desipientium arrogantia inertia incuria, ut quamvis homines multi et doctissimi et sagacissimi edendis et restituendis, emendandis et interpretandis insudarint, singula carmina erui et suum cuique auctori adsignari nequeat; neque id unquam fieri posse sperare licet. Nihilo setius Sibyllae libri

---

41) cf. Geffcken, praef. p. XXVII.

tertii omnium antiquissimae, „*quae et nomen suum verum carmini inseruit et Erythraeam se nominatuiri praelocuta est*", et nascentis et crescentis et adultae, quantum fieri potest, varios casus enarrare et quae fuerit carminis forma, cum primum in volgus est emissum, ostendere conabimur.

Professor Stephan Fellner †.

Tiefe Trauer zog in unser Haus ein, als am 1. April nach langem schmerzvollen Leiden das Leben eines der edelsten Mitglieder unseres Stiftes, des Priors und Professors Stephan Fellner, erlosch. Wußten wir doch alle, daß Fellner mit seinem reichen Wissen und seiner unerschöpflichen Arbeitskraft hauptsächlich das eine Ziel verfolgte, die Interessen unseres Hauses nach Kräften zu fördern und das Ansehen unseres Gymnasiums möglichst zu heben. Besonders schmerzlich aber wurde ich durch diesen Tod betroffen, da mich mit dem Verstorbenen seit einer langen Reihe von Jahren die Bande der innigsten und aufrichtigsten Freundschaft verknüpften.

Der Verblichene wurde im ehemaligen Wiener Vororte Weinhaus am 15. Oktober 1848 geboren. Sein Vater, der an der dortigen Volksschule als Oberlehrer segensreich wirkte, widmete der Erziehung seiner Kinder die größte Sorgfalt und er hatte das Glück, seine Bemühungen mit dem schönsten Erfolge gekrönt zu sehen. Von seinen drei Söhnen ist der älteste noch heute als technischer Beamter in der n. ö. Statthalterei tätig, während die zwei anderen den Beruf ihres Vaters wählten und auf dem Gebiete der Jugenderziehung Ersprießliches leisteten.

Wie in den meisten Lehrerfamilien, so fand auch im Hause Fellners die Musik eifrige Pflege und das Interesse für diese Kunst, welches bei Karl — so hieß der Verstorbene vor seinem Eintritt in das Stift — im Elternhause erweckt wurde, blieb diesem während seines ganzen Lebens. Mit großem Verständnis verfolgte er den Entwicklungsgang, den in seiner Zeit die Musik einschlug, und die Urteile, welche er darüber in Freundeskreisen aussprach, zeugten von der idealen Auffassung, die er von dieser Kunst hatte.

Im Jahre 1859 wurde Fellner Schüler des Schottengymnasiums und seine hohe Begabung und sein reger Eifer gewannen ihm in kurzer Zeit die Zuneigung seiner Lehrer. Nachdem er die Gymnasial-

studien an dieser Anstalt innerhalb 8 Jahre mit vorzüglichem Erfolge vollendet hatte, trat er 1867 in das Schottenstift ein und erhielt den Namen Stephan. 5 Jahre später wurde er zum Priester geweiht. Der damalige Abt Othmar Helferstorfer bestimmte ihn für das Lehramt und der junge Priester betrieb nun mit großem Interesse das naturgeschichtliche Studium. Im Jahre 1877 legte er seine Lehramtsprüfung ab.

Fellner trat damit aus der Schule des Lernens in die des Lebens, und hat er sich in jener durch Fleiß Lob und reiche Ehre verdient, so nicht minder in dieser durch rastlose, opferfreudige Tätigkeit. Nach einjähriger Supplierung wurde er 1878 dem Lehrkörper des Schottengymnasiums eingereiht und mußte die ersten 3 Jahre Latein und Deutsch in den unteren Klassen lehren. Schon der Unterricht in diesen Gegenständen, in denen er doch keine fachmännische Ausbildung besaß, ließ erkennen, daß die Anstalt an ihm einen äußerst geschickten und hochbegabten Lehrer erhalten hatte. Nach dem Rücktritt des Dr. Ferdinand Breunig 1881 wurde ihm der naturgeschichtliche Unterricht anvertraut, der durch seine methodische Behandlung bald einen hohen Aufschwung nahm.

Während in der früheren Zeit der Anschauungsunterricht selbst in der Naturgeschichte noch eine ziemlich untergeordnete Rolle spielte und die Schüler nicht selten sich gezwungen sahen, die naturgeschichtlichen Beschreibungen in dem Schulbuche ihrem Gedächtnisse einzuprägen, ohne daß sie von den einzelnen Objekten eine klare Vorstellung hatten, wußte Fellner den Anschauungsunterricht in seinen Stunden zur vollen Geltung zu bringen. Er nötigte die Schüler, die einzelnen Objekte der Naturgeschichte, welche er in der Klasse vorzeigte, möglichst genau zu betrachten und dann seine Fragen auf Grund ihrer gemachten Wahrnehmungen zu beantworten. Durch diesen Vorgang gelang es ihm, alle Schüler zum Mitarbeiten zu veranlassen und so Zerstreutheit und Unaufmerksamkeit aus der Klasse zu bannen. Hatte er auf solche Weise von den Schülern einzelne Spezies einer und derselben Gattung beschreiben lassen, so mußte dann unter seiner Leitung die Klasse selbst die gemeinsamen Merkmale dieser Spezies aufsuchen. Diese wurden noch einmal übersichtlich zusammengefaßt und als charakteristische Kennzeichen der betreffenden Gattung hingestellt. In kurzer Zeit machte sich in der Klasse das lebhafteste Interesse für den Gegenstand bemerkbar, da es auf die meisten Schüler einen besonderen Reiz ausübt, wenn sie durch scharfes Beobachten die Merkmale der Objekte selbst auffinden und die gewonnenen Resultate als ihre Arbeit bezeichnen können. Gar bald war es ihnen auch klar, daß das rege Mitarbeiten in der Schule viel mehr Nutzen gewährte als der größte häusliche

Fleiß. Besonders aber wurde durch einen solchen Unterricht bei der studierenden Jugend die Beobachtungsgabe geschärft, deren Mangel gerade den Gymnasiasten so oft zum Vorwurf gemacht wird.

Einer Lockerung der Disziplin, die beim Vorzeigen und Besprechen der einzelnen Objekte leicht platzgreifen kann, wußte er durch seine gleichmäßige Ruhe und seinen gemessenen Ernst, der ihm nur hie und da eine humorvolle Bemerkung und ein sanftes Lächeln erlaubte, von vorneherein entgegenzutreten; doch die Schüler hielten selbst gerne Ruhe in seinen Stunden; seine Worte fesselten ihre Aufmerksamkeit, seine geschickt eingestreuten Fragen an die ganze Klasse zwangen alle zur Mitarbeit; vergaß sich einmal ein Schüler, dann genügte gewöhnlich ein Innehalten mit der Stimme oder ein strafender Blick, um den Ruhestörer zur Ordnung, den Zerstreuten zur Aufmerksamkeit, die ganze Klasse zu lautloser Stille zu bringen.

Großes Gewicht legte Fellner bei den Antworten der Schüler auf eine formvollendete Sprache. Wie er selbst bestrebt war, seine Gedanken nicht bloß mit größter Klarheit, sondern auch in einer möglichst schönen Form zum Ausdruck zu bringen, so ließ er auch bei den Schülern keine sprachliche Unrichtigkeit ungerügt, vielmehr drang er unerbittlich darauf, den Inhalt in die passende Form einzukleiden. So gewöhnten sich die Schüler, neben dem stofflichen Inhalte auch der Form die erforderliche Aufmerksamkeit zu schenken und ihre Antworten in verständlicher und sprachrichtiger Weise zu geben.

Trotz der Strenge, mit welcher er als Feind jeder Oberflächlichkeit und Nachlässigkeit die Schülerleistungen beurteilte, war er doch einer der beliebtesten und gefeiertsten Lehrer. Sein Gerechtigkeitssinn, sein Pflichteifer, seine ideale Auffassung vom Lehrberufe, den Schülern nicht bloß ein Lehrer, sondern auch ein väterlicher Freund zu sein, seine elegante Manier beim Vortrage begeisterten die jugendlichen Herzen für ihn in hohem Grade und es herrschte unter ihnen ein reger Wetteifer, ihre Anhänglichkeit und Verehrung dem geliebten Lehrer bei den verschiedenartigsten Gelegenheiten zu zeigen.

Große Verdienste erwarb er sich als Kustos des naturhistorischen Kabinettes. Da er von der Ansicht ausging, man solle dem Schüler beim naturgeschichtlichen Unterricht nicht leicht etwas lehren, was er nicht auch schauen kann, benötigte er vor allem eine reichhaltige Sammlung naturhistorischer Objekte. War auch die bisherige Sammlung der Anstalt nicht ärmlich ausgestattet, so erwies sie sich doch wenig geeignet für Lehrzwecke. Er nahm deshalb eine Neuordnung der ganzen Sammlung vor. Indem er die im Laufe der Zeit stark beschädigten und unbrauchbar gewordenen Objekte aus-

schied, die übrigen aber systematisch einordnete, gewann er eine Übersicht über die vorhandenen Lehrmittel, aber auch die Erkenntnis, daß die Sammlung einer ausgiebigen Ergänzung bedürfe, damit sie seiner Unterrichtsmethode genüge. Trotz so mancher Hindernisse konnte er nach einigen Jahren sagen, das naturhistorische Kabinett enthalte jetzt in ausreichendem Maße die erforderlichen Lehrmittel. Seiner unausgesetzten Fürsorge ist es zuzuschreiben, daß heute die naturhistorische Sammlung unserer Anstalt durch ihre Reichhaltigkeit, durch ihre systematische Ordnung zu den besten der Mittelschulen zählt. Mit Recht kann die jetzige Sammlung seine Schöpfung genannt werden. Wieviel Zeit er aufgeopfert, wieviel Mühe er aufgewendet hat, bis er diese Sammlung auf einen solchen Höhepunkt brachte, das vermag nur ein gewissenhafter Kustos zu beurteilen.

Unermüdlich arbeitete der Verblichene an seiner geistigen Ausbildung, was er als eine unerläßliche Bedingung für das erfolgreiche Wirken eines Lehrers hielt. Aber nicht nur in seinen Fächern erweiterte er fort und fort seine Kenntnisse und verfolgte hier mit lebhaftem Interesse alle neuen Erscheinungen, sondern sein nie ruhender Geist suchte auch in andere, den Naturwissenschaften ziemlich ferne liegende Wissensgebiete einzudringen. Von diesen umfangreichen Studien geben auch seine literarischen Leistungen Zeugnis. Die ersten Arbeiten Fellners behandeln einzelne Gebiete aus der Geschichte der Naturwissenschaften. Hierher gehören: **Kompendium der Naturwissenschaften an der Schule zu Fulda im 9. Jahrhundert. Berlin 1879. — Albertus Magnus als Botaniker im Jahresberichte des Schottengymnasiums 1881.** Den Bedürfnissen der Schule trägt Rechnung seine Abhandlung **„Die geographische Verbreitung der Pflanzen und Tiere"** in dem Jahresberichte des Schottengymnasiums 1885. Besondere Beachtung aber verdienen seine letzten Arbeiten, in welchen er sich als tüchtigen Fachmann auf dem Gebiete der homerischen Naturwissenschaft offenbart. Den Anfang macht die Abhandlung in der Zeitschrift für öst. Gymnasien 1895, S. 193 ff. **„Der Homerische Bogen".** Hier zeigt er zuerst, daß Homer unter *αἴξ ἄγριος* neben anderen Gründen schon wegen des Epithetons *ἰονθάς* (Od. XIV, 50) nicht unseren Steinbock oder unsere Gemse, sondern nur den Paseng oder die Bezoarziege (Capra aegagrus) meinen konnte. Darauf sucht er zu beweisen, daß der homerische Bogen aus naturgeschichtlich-physikalischen Gründen sowie mit Rücksicht auf die Stelle der Odyssee XXI, 394 f.[1]) seinem Haupt-

---

1) — *πειρώμενος ἔνθα καὶ ἔνθα*
μὴ κέρα ἶπες ἔδοιεν ἀποιχομένοιο ἄνακτος.

bestandteile nach ein elastischer Holzbogen gewesen ist, der auch mit Hörnern des Pasengs überzogen sein konnte. Im nächsten Jahre 1896 erschien ein zweiter Artikel in der oben erwähnten Zeitschrift, S. 588 ff. unter dem Titel **„Naturgeschichtliche Bemerkungen zu Hom. Jl. II, 305 ff.** Indem er daselbst *στρουϑος* als Baumläufer deutet, dessen Junge schon das Nest verlassen, ehe sie noch flügge sind, und unter *δράκων* die im südlichen Europa vorkommende Streifennatter (Elaphys quaterradiatus) versteht, wofür auch die Epitheta *σμερδαλέος* und *ἐπὶ νῶτα δαφοινός* zu sprechen scheinen, findet das an dieser Stelle der Ilias erwähnte *μέγα σῆμα* eine ganz natürliche Erklärung.

Den Abschluß dieser Studien bildet **„Die homerische Flora"**, Wien, Hölder 1897. Diese Arbeit verfolgt unter sorgsamer Benutzung der einschlägigen Literatur den Zweck, die homerischen Pflanzen mit Rücksicht auf die oft bedeutsamen homerischen Epitheta richtig zu bestimmen und ein Bild von der Vegetation des homerischen Mittelmeerbeckens zu entwerfen. Zugleich bietet sie durch ihre tief durchdachten Bemerkungen über Biologie, Pflanzengeographie für den Naturforscher wie für den Philologen in reichem Maße Anregung und Belehrung.

Von dieser wissenschaftlichen Tätigkeit wurde er einige Zeit abgehalten, als ihn das Vertrauen seiner Mitbürger im Jahre 1886 in den Gemeinderat berief, damit er seine reiche Erfahrung namentlich auf dem Gebiete der Erziehung in den Dienst seiner Vaterstadt stelle. Zahlreiche Referate bekundeten sein intensives Verständnis für die Bedürfnisse der Schule, weshalb er denn auch vom Gemeinderat 1887 in den Bezirksschulrat und 1888 in den Landesschulrat entsendet wurde, dessen Mitglied er bis 1891 blieb. In dieser öffentlichen Stellung genoß er wegen seines Freimutes, mit dem er seine Ansicht aussprach, und wegen seines Gerechtigkeitssinnes bei allen Parteien die höchste Achtung. Hatten doch diese bald die Überzeugung gewonnen, daß das allgemeine Wohl ihm höher stand als jedes Parteiinteresse.

In seinem Berufe, in seiner öffentlichen Wirksamkeit erhielt Fellner einen tiefen Einblick in das vielgestaltige und wechselvolle Menschenleben, so daß er sein Herz für den Kummer und die Sorgen anderer nie verschloß. Manchem seiner Schüler, welcher sich nach Vollendung seiner Gymnasialstudien vertrauensvoll an ihn wendete und bitter klagte, daß ihm die Mittel fehlten für die Fortsetzung seiner Studien, sprach er Mut zu und ermöglichte ihm durch kräftige Unterstützung oder durch Zuwendung von Lektionen, daß er sein angestrebtes Ziel erreichte. Manche Familie, welche Sorgen verschiedener Art drückten, weiß zu erzählen von seiner warmen und

liebenden Teilnahme für ihr Leid. Durch aufmunternde Trostworte, durch nützliche Ratschläge suchte er die Niedergeschlagenheit eines Vaters oder einer Mutter zu bannen und deren Herzen mit neuen Hoffnungen zu beleben, so daß die eine oder andere Familie ihm es verdankte, wenn ihr wieder sonnige Tage leuchteten.

Mit seinen Kollegen und Mitbrüdern verkehrte der Verblichene in liebenswürdiger Weise und war stets bereit, deren Wünsche, soweit es möglich war, zu erfüllen. Doch scheute er sich auch nicht, im rechten Augenblick seine Überzeugung auszusprechen, selbst wenn er befürchten mußte, dadurch deren Gunst sich zu verscherzen. Denn aufrichtig, wie er war, kam kein unwahres und heuchlerisches Wort über seine Lippen. Kein Wunder daher, daß alle, mit denen er in Verkehr stand, ihm die höchste Achtung und Verehrung zollten. Am meisten hatten seine Freunde Gelegenheit, diese herrlichen Eigenschaften an ihm zu bewundern; denn diesen erschloß er sein ganzes Herz, vor diesen hatte er kein Geheimnis, und für den Freund war er imstande, die größten Opfer zu bringen. Sprach er nun schon im gewöhnlichen Verkehr freimütig seine Ansichten aus, so kam diese Offenheit und Aufrichtigkeit noch stärker in den Gesprächen mit seinen Freunden zum Ausdruck. So nahm er keinen Anstand, die Schwächen, welche er an seinen Freunden bemerkte, aufzudecken, ihre Anschauungen, die seiner Denkweise nicht entsprachen, aufs heftigste zu bekämpfen. Dafür verlangte er auch von ihnen, daß sie ihn auf seine Mängel und Fehler aufmerksam machen sollten. Denn er war der Meinung, je aufrichtiger die Freunde gegen einander seien, desto fester und unzerstörbarer werde das Band der Freundschaft.

So zeichnet sich denn Fellner aus als Lehrer durch feinen pädagogischen Takt, als Schriftsteller durch gründliches, tiefes Wissen, in seiner öffentlichen Wirksamkeit durch sein objektives, nicht durch Parteiinteressen getrübtes Urteil, als Mensch durch seinen edlen Charakter und als Freund durch seine Treue und Aufrichtigkeit. Namentlich der Ruf, den der Verewigte als Schulmann genoß und vielleicht auch die gewählte Form seines Auftretens bewogen Se. k. u. k. Hoheit Herrn Erzherzog Karl Salvator, ihn zur Leitung des realistischen Unterrichtes in seiner Familie zu bestimmen. Diese Aufgabe wurde von ihm in so vorzüglicher und zufriedenstellender Weise gelöst, daß später der jugendliche Erzherzog Karl, der älteste Sohn Sr. k. u. k. Hoheit des Herrn Erzherzogs Otto, von 1901 bis 1903 seinem naturgeschichtlichen und physikalischen Unterricht in der öffentlichen Schule beiwohnen durfte und die beiden ältesten Kinder des Herrn Erzherzogs Franz Salvator und der Frau Erzherzogin Marie Valerie, Erzherzog Franz Karl und Erzherzogin

Elisabeth, durch ihn mit dem Schottengymnasium in Berührung traten.

Auch von seinen vorgesetzten Behörden erhielt er Beweise des Vertrauens und der Anerkennung.

Das Ministerium für Kultus und Unterricht übertrug ihm wiederholt Referate über Schulbücher, bei deren Ausarbeitung er sich nur von sachlichen Interessen leiten ließ, der Landesschulrat spendete ihm wegen seiner ausgezeichneten Lehrtätigkeit volles Lob, Se. Eminenz der Fürsterzbischof von Wien zeichnete ihn mit dem Titel „f.-e. geistlicher Rat" aus. Freudentränen vergoß er, als von Sr. k. u. k. apost. Majestät mit Allerhöchster Entschließung vom 18. Oktober 1903 ihm, dem bereits schwer Leidenden, der eiserne Kronenorden III. Kl. allergnädigst verliehen wurde. Wie hoch aber der jetzige Abt die Persönlichkeit des Verblichenen schätzte, kann man daraus ermessen, daß er schon einige Tage nach seiner Wahl zum Abte ihn zu gewinnen suchte, die verantwortungsvolle und schwierige Stellung des Priors zu übernehmen. Groß war seine Freude, als Fellner zur Annahme dieses Postens sich gerne bereit erklärte. Ebenso groß war auch die Freude der Mitglieder des Hauses, als der Abt am 17. Mai 1901 dem Konvente seinen Freund Fellner als neuen Prior vorstellte. Denn alle hofften zuversichtlich, daß er in dieser neuen Stellung eine fruchtbare Tätigkeit zum Wohle des Hauses und der einzelnen Mitglieder entfalten werde.

Damit aber eine so ausgezeichnete Lehrkraft, wie es der Verstorbene war, dem Gymnasium nicht gänzlich verloren gehe, entschloß er sich auf Zureden seiner Kollegen, den Unterricht wenn auch mit verminderter Stundenzahl beizubehalten. Nach dem Ableben des Direktors Dr. Andreas Borschke im März 1902 hofften wir, daß er die Leitung des Gymnasiums, worauf er als Senior des Lehrkörpers nach der bisherigen Gepflogenheit zunächst Anspruch hatte, übernehmen und uns mit seinen pädagogischen Erfahrungen in kollegialer Weise bei dem Unterrichtswerke unterstützen werde. Doch dieser unser Herzenswunsch blieb unerfüllt. Auf mein wiederholtes Bitten, alle Verhältnisse genau zu erwägen und nicht allzu vorschnell seine Entscheidung zu treffen, gab er in seiner ruhigen Weise folgende endgiltige Antwort: „Ich habe meinen neuen Wirkungskreis als Prior derart liebgewonnen, daß ich diesen nur schweren Herzens aufgeben könnte. Außerdem glaube ich, daß ich bei meinem Leiden, das dir ja bekannt ist, den weitaus größeren Aufregungen bei der Leitung des Gymnasiums bald unterliegen würde." Das einzige, was ich durchsetzen konnte, war das Versprechen, daß er, so lange seine Kräfte reichten, Mitglied des Lehrkörpers bleiben wolle.

Der Arme hatte nämlich bereits im Herbst 1901, als er wegen wiederholter Unpäßlichkeit ärztlichen Rat einholte, die Andeutung bekommen, daß ein organischer Herzfehler, wahrscheinlich die Folge eines vor vielen Jahren überstandenen Gelenksrheumatismus, Ursache der häufig auftretenden Krankheitserscheinungen sei.

Wenn er auch gegen dieses Leiden mit dem Aufgebot seiner ganzen Willenskraft ankämpfte, so sah er sich schließlich doch gezwungen, seinen angeborenen Schaffensdrang zu zügeln. Ihn aber aufzufordern, seinen Wirkungskreis gänzlich aufzugeben und in den Ruhestand zu treten, widerrieten die Ärzte, da sie bei seinem empfindsamen Charakter besorgten, daß dadurch nur eine Beschleunigung seines Endes herbeigeführt würde. So blieb er denn in seinem Berufe tätig, bis im September vorigen Jahres eine derartige Verschlimmerung seines Zustandes eintrat, daß jede Hoffnung auf Rettung ausgeschlossen war. Doch stand dem Armen noch ein langes Martyrium bevor. Fast sieben Monate litt er mit großer Geduld. In ängstlicher Spannung und banger Erwartung verfolgten die Stiftsangehörigen und ein weiter Kreis von Verwandten, Bekannten, von teilnehmenden Freunden und Schülern die einzelnen Phasen der Krankheit, die bald stündlich die Auflösung fürchten, bald wieder einen schwachen Hoffnungsschimmer aufleuchten ließen. Wenn er von dieser Teilnahme etwas erfuhr, tat es ihm wohl und er mag Trost und neue Kraft daraus geschöpft haben, seine siebenmonatlichen Leiden standhaft zu ertragen; er ertrug aber nicht nur seine Leiden, sondern er gab sich auch Mühe, sie zu verbergen und ruhig und heiter zu erscheinen. Charfreitag abends hatte er ausgerungen. Und als wir ihn am Ostermontag ins Grab senkten und die drei Erdschollen auf seinen Sarg warfen, da dachte wohl mancher von uns in seinem Herzen: „Lebe wohl, Stephan! Auf Wiedersehen am ewigen Ostermorgen!"

Anton Sauer,
Direktor.

Schulnachrichten.

A.

Personalstand des Lehrkörpers und Lehrfächerverteilung.

a) Für die obligaten Gegenstände.

Zahl	Name	Stand	Beschäftigung	Wöchentlich Stunden
1	**Anton Sauer**	Priester des Stiftes Schotten	Direktor, Verwalter der Schülerlade, lehrte Griechisch in der 7. und 8. Kl.	9
2	**Philipp Heberdey**, Dr. der Philosophie	"	Exhortator d. Untergymnasiums, Ordinarius der 2. Kl., lehrte Religion in der 1., 2. und 4. Kl., Mathematik in der 2. und 4. Kl., Geographie in der 1. Kl., Naturw. in der 3. Kl., philosophische Propädeutik in der 7. und 8. Kl.	21
3	**Albert Hübl**, Dr. der Philosophie, Stiftsbibliothekar	"	Kustos der Münzensammlung, Ordinarius der 5. Kl., lehrte Geographie u. Geschichte in der 2., 4., 5., 7. und 8. Kl.	17
4	**Ferdinand Kotek**, Dr. der Philosophie, Subprior	"	Ordinarius der 6. Kl., lehrte Latein und Deutsch in der 2. Kl., Griechisch in der 6. Kl.	17
5	**Josef Kunert**	"	Ordinarius der 8. Kl., lehrte Latein in der 6., 7. und 8. Kl.	16
6	**Paulus Lieger**, Dr. der Philosophie	"	Bibliothekar, Kustos der archäologischen Sammlung, Ordinarius der 1. Kl., lehrte Latein und Deutsch in der 1. Kl. und Griechisch in der 5. Kl.	17

Zahl	Name	Stand	Beschäftigung	Wöchentlich Stunden
7	**Benedikt Losert**	Priester des Stiftes Schotten	Kustos des physikal. Kabinetts, lehrte Mathematik in der 5., 6., 7. und 8. Kl., Physik in der 7. und 8. Kl.	18
8	**Peter Mang**	„	Ordinarius der 3. Kl., lehrte Griechisch in der 3. Kl., Deutsch in der 3., 4. und 6. Kl.	14
9	**Gottfried Pfoser**	„	Kustos des naturhist. Kabinetts, lehrte Mathematik in der 1. und 3. Kl., Naturwissenschaft in der 1., 2., 4., 5. und 6. Kl.	17
10	**Meinrad Sadil**	„	Ordinarius der 7. Kl., lehrte Latein in der 3. Kl., Deutsch in der 5, 7. und 8. Kl.	15
11	**Ernest Spreitzenhofer**	„	Exhortator d. Obergymnasiums, Kustos d. geogr. Kabinetts, lehrte Religion in der 3., 5., 6., 7. und 8. Kl., Geographie u. Geschichte in der 3. und 6. Kl.	17
12	**Josef Pavlu**, Supplent	weltlich	Ordinarius der 4. Kl., lehrte Latein in der 4. und 5. Kl., Griechisch in der 4. Kl.	16

b) Für die nicht obligaten Gegenstände.

Zahl	Name	Stand	Beschäftigung	Wöchentlich Stunden
1	**Johann Böhm**, Bürgerschul-Direktor	weltlich	lehrte Turnen	4
2	Prof. **Otto Fessler**	„	lehrte Zeichnen	6
3	Prof. **Josef Kunert**	Priester des Stiftes Schotten	lehrte Schönschreiben	2
4	**Siegmund Nentwig**	weltlich	lehrte Gesang	3
5	**Ludwig Zak**	Priester des Stiftes Schotten	lehrte Stenographie	4
6	Prof. **Franz Zickero**	weltlich	lehrte französische Sprache	3

B.

Durchführung des Lehrplanes.

Da der Unterricht genau dem Normal-Lehrplane entspricht, wird an dieser Stelle nur die erledigte Lektüre verzeichnet.

Absolvierte Lektüre.

III. Klasse.

Lateinische Sprache:

Cornelius Nepos: Miltiades, Themistokles, Aristides, Thrasybulus, Epaminondas, Pelopidas.

Curtius Rufus: I. Alexanders Jugend. II. Alexanders Thronbesteigung. IV. Schlacht am Granicus. IX. Alexanders Zug nach dem Hammonstempel. XI. Einnahme der Stadt Babylon. XII. Tod des Darius. XVII. Alexander wird schwer verwundet. XVIII. Alexanders Tod.

(Ausgabe Joh. Schmidt, Tempsky.)

IV. Klasse.

Lateinische Sprache:

1. Caesar d. b. G. Buch: I. IV. 1—3; 16 bis Schluß. V. 1—23. VI. 9—28. (ed. Prammer. 6. Aufl.)
2. Ovid. Metam. 1, 2, 3, 4, 5. (ed. Sedlmayr. 6. Aufl.)

V. Klasse.

a) Lateinische Sprache:

1. Livius, Buch I. XXI.
2. Ovid. (ed. Sedlmayr) Metam. 6, 14, 17, 20, 22.
   Fast. 5, 6, 11, 16.
   Trist. 1, 8. ex Ponto 1.

Privatlektüre: Liv. II 1—30; Ausgewählte Stücke aus Met., Eleg., Trist., ex Ponto.

b) Griechische Sprache:

1. Xenophon, Chrestomathie von Schenkl: Anab. Stück III, V, VI, VII, IX; Kyr. I, II, IX, XIII.
2. Homer, Ilias I. u. II.

Privatlektüre: Xen. Kyr. Stück VIII u. X; Komm. I. — Hom. Jl. III.

VI. Klasse.

a) Lateinische Sprache:

1. Sallust, Bell. Iug. (ed. Scheindler).
2. Cic. in Catilinam I. (ed. Nohl).

3. Vergil (ed. Klouček.) Ecl. IX.
Georg. II. 458—540.
Aen. I. III.

Privatlektüre: Liv. XXII 1—30; Sall. Bell. Cat.; Cic. in Cat. 2, 3, 4.

b) Griechische Sprache:

1. Homer, Ilias (ed. Christ.) IV, V, VI, XVI, XXII, XXIV.
2. Herodot (Scheindler) 1, 2, 3, 10, 23—27.
3. Xenophon aus Schenkls Chrestomathie Kyr. IV, VII. Kom. III, IV.

Privatlektüre: Hom. Ilias X, XI, XVII, XVIII.

c) Deutsche Sprache:

Minna von Barnhelm.

VII. Klasse.

a) Lateinische Sprache:

1. Cicero pro Archia poeta (ed. Nohl), pro Ligario (ed. Nohl), Laelius (ed. Schiche).
2. Vergil, Aen. V, VII (ed. Klouček).

Privatlektüre: Cic. pro Deiotaro, pro Milone, pro Roscio Am.; Verg. Aen. III, IV.

b) Griechische Sprache:

1. Demosthenes (ed. Wotke), die 3 philipp. Reden.
2. Homers Odyssee (ed. Christ.), V, VI, VII, XVI, XXI, XXII.

Privatlektüre: Demosthenes I. u. II. olynth. Rede und *περὶ τοῦ στεφάνου*, Herodot VI. Hom. Jl. 8, 19, Od. 23.

c) Deutsche Sprache:

Egmont, Wilhelm Tell, Jungfrau von Orleans, Sappho.

VIII. Klasse.

a) Lateinische Sprache:

1. Tacitus, Germania (ed. Müller—Christ.) c. 1—27.
" Annales (" " ") I 1—15, 55—81, II 53—88, III 1—30.
2. Horat. (ed. Huemer.) Od. I 1, 2, 3, 4, 7, 11, 14, 18, 22, 28, 37, II 3, 10, 18, III 1, 9, 30, IV 7, 12, carmen saecul. Epod. 2, 13, Sat. I 1. II 6, Epist. I 1, 6.

Privatlektüre: Tac. Ann. I 16—54; Tac. Hist. V.

b) Griechische Sprache:

1. Platon (ed. Christ.), Apologie des Sokrates u. Euthyphron.
2. Sophokles (ed. Schubert.), Antigone.
3. Homer, Odyssee (ed. Christ.) XXIII, XXIV.

Privatlektüre: Platon, Symposion.

c) Deutsche Sprache:

Hermann und Dorothea, Laokoon, Wallenstein, Iphigenie, Maria Stuart, Macbeth.

C.

Deutsche Themata.

Fünfte Klasse.

1. Bedeutung der atmosphärischen Luft für den Menschen. (Schularbeit.)
2. Die dramatische Anlage der Romanzen Schillers.
3. Lebensgeschichte eines Apfelbaumes. (Schularbeit.)
4. Erklärung des Gedichtes „Die verlorene Kirche" (von Uhland).
5. Charakteristik Reinekes. (Schularbeit.)
6. Der idyllische Charakter des Gedichtes „Der siebzigste Geburtstag".
7. Die Schrecknisse des Krieges. (Schularbeit.)
8. Halt ein, halt aus, halt an, halt ab.
9. Die Welt ohne Wald. (Schularbeit.)
10. Philo und Nikodemus, aus ihren Reden charakterisiert.
11. Bedingungen eines glücklichen Lebens. (Schularbeit.)
12. Üble Folgen der Furchtsamkeit.
13. Wie man schlägt, so fliegt der Ball. (Schularbeit.)
14. Der Segen des Schweigens.
15. Ist Verbannung eine Strafe? (Schularbeit.)
16. Beschreibung von Pompeji und Herculanum nach Schillers Elegie.

Meinrad Sadil.

Sechste Klasse.

1. Abschied vom Lieblingsplätzchen. (Schularbeit.)
2. Warum ist im alten Hildebrandslied der Kampf zwischen Vater und Sohn unvermeidlich und warum muß er tragisch enden?
3. Über Ovids Ausspruch: Differ, habent parvae commoda magna morae. (Fast. III 394.) (Schularbeit.)
4. Lob des Wassers.
5. *a)* Hagens Motive zu Siegfrieds Ermordung;
   b) Das Wasser als zerstörendes Element. (Schularbeit.)
6. Die Zustände Roms zur Zeit des Jugurthinischen Krieges.
7. Kein ungelücke wart so grôz,
   da enwaere bî ein heil. (Spervogel). (Schularbeit.)
8. Zusammenhang der Waltherschen Gedichte über den deutschen Wahlstreit.
9. Wer ist arm? (Schularbeit.)
10. Arbeit und Fleiß, das sind die Flügel,
    So führen über Strom und Hügel. (Fischart.)
11. Die Aufnahme des Aeneas bei Dido. (Schularbeit.)
12. Welchen Zweck hat die Marloff-Episode in Minna von Barnhelm?

Peter Mang.

Siebente Klasse.

1. Wer seinen Brüdern nützt, bleibt unvergessen. (Schularbeit.)
2. Das Wesen der Idylle nach Vossens „Philemon und Baucis".
3. Das Reisen als Bildungsmittel. (Schularbeit.)

4. Ist Egmont ein tragischer Charakter?
5. Der Empfänger erst macht das Geschenk. (Schularbeit.)
6. Gold und Eisen.
7. Wie steht es mit der Einheit der Handlung in Wilhelm Tell? (Schularbeit.)
8. Leben und Treiben auf den Straßen Wiens.
9. Erziehliche Wirkungen der Schaubühne. (Schularbeit.)
10. Ist der Idealismus oder der Naturalismus in der Kunst vorzuziehen?
11. Segnungen der Kultur. (Schularbeit.)
12. Nachteile der Kultur.

Meinrad Sadil.

Achte Klasse.

1. Willst du gelten, mußt du dienen. (Schularbeit.)
2. Blicke über dich, um dich, in dich.
3. Das Gesetz nur kann uns Freiheit geben. (Schularbeit.)
4. Hau' deinen Götzen mutig um.
5. Wie verhält sich Goethe in „Hermann und Dorothea" zum „Laokoon"? (Schularbeit.)
6. Ist das Streben nach Reichtum vernünftig und moralisch berechtigt?
7. In dem Heute wandelt schon das Morgen. (Schularbeit.)
8. Der „Sturm und Drang" und die Romantiker.
9. Die Charaktere in Goethes Iphigenie. (Schularbeit.)
10. Bedeutung der Ströme für die Kultur.
11. Im Kampfe erstarken die Völker. (Maturitätsprüfungs-Arbeit.)

Meinrad Sadil.

D.

Lehrmittelsammlungen.

Dem hochw. Herrn Stiftsabte als dem Patron des Gymnasiums, ferner allen Wohltätern und Freunden der studierenden Jugend, die durch Spenden zur Vermehrung der Lehrmittel beigetragen haben, wird hiermit der gebührende Dank abgestattet.

I. Bibliothek.

Dem Lehrkörper des k. k. Schottengymnasiums steht die reichhaltige **Stiftsbibliothek** zur Verfügung. Im Gymnasium befinden sich die Handbibliotheken der archäologischen, der geographisch-historischen, der naturhistorischen, der mathematisch-physikalischen Sammlung, eine allgemeine Abteilung vornehmlich sprachwissenschaftlichen und pädagogisch-didaktischen Inhaltes, sowie die Programmensammlung.

Schülerbibliothek.

(Kustos: Prof. Dr. Paulus Lieger.)

Zuwachs im Schuljahre 1903/1904.

Abraham a S. Claras Werke in Auswahl. — Bau, der Käfersammler. — Baumberger, Aus sonnigen Tagen, Volks- und Landschaftsbilder aus der Schweiz. — Cooper, Der Wildsteller. — Dassenbacher, Hilfsbuch für österreichische Gymnasial- und Realschüler. — Dirnbeck-Schulz, Favianis, Roman aus der Zeit der Völkerwanderung. — Fuchs, J. G. Seidl. — Goethe, Iphigenie auf Tauris ed. Evers. — Hermann und Dorothea ed. Kuener. — Gräbner, Robinson Crusoe. — Grimm, Bunte Bilder aus Tausend und eine Nacht. — Grimmelshausen, Simplicius Simplicissimus (Sammlung Göschen). — Hartmann von Aue, Wolfram v. Eschenbach und Gottfried v. Straßburg (Sammlung Göschen). — Hebbels ausgewählte Werke. — Hebel, Geschichten aus dem Rheinischen Hausfreund. — Horn, Der Strandläufer. — Dichtungen aus mittelhochdeutscher Frühzeit ed. Jantzen (Sammlung Göschen). — Jonas, Schillers Seelenadel. — Kleinpaul, Ferdinand Cortez und die Eroberung von Mexiko. — Kohlrausch, Klassische Dramen und ihre Stätten. — Lehnert, Zimmerturnen. — Lutter, Jermak, der Eroberer Sibiriens. — May, Das Vermächtnis des Inka. — Im Reiche des silbernen Löwen, IV. Bd. — Nibelungen und Kudrun in Auswahl (Sammlung Göschen). — Opitz, Schauspiel und Theaterwesen der Griechen und Römer. — Porger, Schatzkästlein moderner Erzähler. — Ruge, Norwegen. — Hans Sachs und Joh. Fischart (Sammlung Göschen). — Salzer, Illustrierte Geschichte der deutschen Literatur (Lieferungswerk). — Schlender, Germanische Mythologie. — Scott W., Quentin Durward, bearb. von Geyer. — Sobota, Griechisches Schatzkästlein. — Verne, Abenteuer von drei Russen und drei Engländern in Südafrika. — Die Reise um den Mond. — Von der Erde zum Monde. — Walther von der Vogelweide (Sammlung Göschen). — Wägner, Prinz Eugen. — Weise, Schrift- und Buchwesen in alter und neuer Zeit. — Weitbrecht, Deutsche Literaturgeschichte der Klassikerzeit. — Witlaczil, Praterbuch.

II. Archäologische Sammlung.

(Kustos: Prof. Dr. Paulus Lieger.)

Zuwachs im Schuljahre 1903/1904.

Modelle: Hoplit und Legionar nach Langl. — Bilder: Lehmann, Das Forum Romanum zur Zeit des Septimius Severus (Wandtafel). — Klassische Kunst, Sammlung von Originalaufnahmen klassischer Denkmäler der Baukunst, Plastik und Malerei in unveränderlichen Bromsilberphotographien (Berlin—Strelitz, Neue photogr. Gesellschaft): Apollo vom Belvedere — Demosthenes — Juno Ludovisi — Laokoongruppe — Sophokles — Zeus von Otricoli — Forum Romanum (Folioformat $41\frac{1}{2} \times 55\frac{1}{2}$ *cm*). — Wandtafeln zur Veranschaulichung antiken Lebens und antiker Kunst, ausgewählt von Ed. v. Launitz, fortgesetzt von Dr. A. Trendelenburg, XXIV: Akropolis von Athen, Westseite (Rekonstruktion von Bohn).

III. Münzensammlung.

(Kustos: Prof. Dr. Albert Hübl.)

Gespendet wurden von Herrn Dr. Georg Albert 15 römische Kaisermünzen.

IV. Geographie und Geschichte.

(Kustos: Prof. E. Spreitzenhofer.)

a) Angekauft wurden:

Österreichische Burgen von Otto Piper, II. Wien, 1903. — Wandkarte von Deutschland und Italien zur Zeit Napoleon I., bearb. von Dr. A. Baldamus. — Historischer Wandatlas von Sprunner-Bretschneider, 10 Karten, 5. Aufl., Gotha, J. Perthes. — Sprachen-Karte von Österreich-Ungarn, bearb. von Dr. Fr. R. v. Le Monnier, Wien, Hölzel, 1888.

b) Lieferungswerke:

Stielers Handatlas. — Mitteilungen der k. k. geogr. Gesellschaft in Wien, samt deren „Abhandlungen". — Dr. A. Petermanns Mitteilungen, samt den Ergänzungsheften. — Dr. A. Beckers Zeitschrift für Schulgeographie. — Sybels histor. Zeitschrift. — „Die Staaten Europas", statistische Darstellung von Brachelli-Juraschek, Wien, 1. bis 5. Heft.

V. Naturhistorische Sammlung.

(Kustos: Prof. Gottfried Pfoser.)

a) Spenden:

Von Sr. Durchlaucht Fürst Johann zu Schwarzenberg: Präparate der Flußperlmuschel, Raupe und Puppe von Acherontia atropos; von Maximilian Graf von Platen zu Hallermund: Coluber Aesculapii und Chelonia imbricata; von Prof. Dr. Philpp Heberdey: Crenilabrus pavo und C. ocellatus, Sargus vulgaris, Gobius auratus; von Gabriel (I.): 2 polierte Rinderhörner; von Porges (III.): Grünspecht; von Graf Stubenberg und Freih. v. Mayr-Melnhof: Silberglanz; von Mittag (III.): Schlangenhaut; von Wängler (III): Kamee und Achat; von Welleba (I.): Scyllium canis; von Baldass (VI.): Tinnunculus rufipes.

b) Ankäufe:

Nestlers Achsenkreuz, Magenwandstücke vom Schaf, Tegenaria domestica mit Eiersack, Sargassum bacciferum, Fucus vesiculosus, F. Areschangii, F. palmata, Laminaria saccharina, Horn von Rhinoceros unicornis, Hirudo officinalis mit Eierkapsel, Entwicklung von Myrmeleon europaeum und Anax formosus, Entwicklung von Claviceps purpurea, Entwicklung der Ringelnatter, Löwenschädel, Chiton Stelleri.

Bemerkung: Durch frisches Pflanzenmaterial haben den Unterricht unterstützt die Schüler: Hauser, Heintschel, Herzfeld, Hoffmann, Holmes, Karl, Licht, Scholdan, Spitzer, Wimmer, Buschman, Keller, Lunzer, Ripper, Stiebitz.

VI. Mathematisch-physikalische Sammlung.

(Kustos: Prof. Benedikt Losert.)

a) Angekauft wurden:

Ein Magnetometer, Döbereinsche Zündmaschine, Jablochkoffsche Kerzen, ein Modell für Pressen, 2 Kippsche Apparate und viele Chemikalien, Präzisionsstrom- und Spannungszeiger.

b) Zeitschriften:

Annalen für Physik und Chemie samt Beiblättern. — Zeitschrift für Mathematik und Naturwissenschaft. — Enzyklopädie der Naturwissenschaften. (Fortsetzung.)

VII. Sammlung von Apparaten für psychologische Schulversuche.

(Kustos: Prof. Dr. Philipp Heberdey,)

20 Täfelchen mit 1 und 2 Farben. Martius-Matzdorf, Die interessanten Erscheinungen der Stereoskopie in 36 Figuren mit erläuterndem Text. Apparat für Veränderungen im seitlichen Gesichtsfeld. Apparat für Reaktionsversuche. Farbentetraeder mit Stativ. Kontrastapparat von Ragoni Scina. J. Stillings pseudoisochromatische Tafeln.

Stereoskop (von Prof. Frühwald). 36 stereoskopische Bilder in Korrespondenzkartenformat (Prof. Frühwald). 4 Tafeln optischer Täuschungen (Schüler Hoynigg). 4 Tafeln für den Wettstreit der Sehfelder (Prof. Heberdey). 4 Tafeln stereoskopischer Bilder (aus dem physik. Kabinett übernommen). 5 Tafeln optischer Täuschungen (Schüler [VIII.] Zweig). 3 Tafeln optischer Täuschungen (Prof. Lauczizky). 22 Kreisscheiben für Simultankontrast und Mischfarben samt Drehvorrichtung (Prof. Lauczizky). Schläfenbein (zersägt), Labyrinth eines Neugebornen (gespendet von Chilaiditi). — Ebbinghaus und Nagel: Zeitschrift für Physiologie und Psychologie der Sinnesorgane, Bd. XXXI, 5 bis 6, XXXII, XXXIII, XXXIV.

VIII. Musikalien für den Gesangsunterricht.

Zwei Lieder für gemischten Chor, Partitur und 48 Stimmen.

E.

Schülerlade.

Bilanz vom 8. Juni 1904.

	Einnahmen		Ausgaben	
	K	h	K	h
Statutenmäßige Sammlung in den Klassen und Spenden	991	80		
Der 5. Teil dieser Beiträge statutenmäßig kapitalisiert			200	—
Zinsen der vinkulierten Renten	2120	10		
Sparkassezinsen	355	84		
Vorjähriger Kassarest	550	18		
Manipulationskosten			22	—
Unterstützungen an Schüler bar und in Schulbüchern			2847	—
Für 4 arme Schüler zum Landaufenthalte			535	—
Summe	4017	92	3604	—
Kassarest	413	92		
Stand der Schülerlade am 8. Juni 1904:				
1. Vinkulierte Notenrente	38200	—		
2. Vinkulierte Silberrente	7700	—		
3. Vinkulierte Kronenrente, Spende des Herrn Josef Eisler v. Terramare	5000	—		
4. In der ersten österreichischen Sparkasse angelegt	10798	11		
5. Kassarest	413	92		
6. Ein Kredit- und Wiener Kommunallos.				

Der Lehrkörper spricht allen Wohltätern im Namen der unterstützten Schüler den gebührenden Dank aus.

Anton Sauer.

F.

Gymnasial-Chronik.

Das Schuljahr 1903/4 wurde am 18. September mit einem vom hochwürdigsten Herrn Prälaten Leopold Rost zelebrierten Hochamte um 9 Uhr eröffnet. Hierauf hielten die beiden Exhortatoren an die Schüler entsprechende Anreden.

Die Kinder der k. u. k. Hoheiten des Herrn Erzherzogs Franz Salvator und der Frau Erzherzogin Marie Valerie, Erzherzog Franz Karl und Erzherzogin Elisabeth Franziska, unterzogen sich mit vorzüglichem Erfolge im I. und II. Semester der Privatistenprüfung über die erste Klasse und Erzherzog Hubert legte mit recht günstigem Erfolge die Aufnahmsprüfung in die I. Klasse ab.

Mit diesem Schuljahre trat der bisherige Supplent Stiftspriester Peter Mang definitiv in den Lehrkörper ein.

Da gleich am Anfange des Schuljahres der Prior und Professor Stephan Fellner ernstlich erkrankte, übernahm Prof. Dr. Philipp Heberdey den Unterricht aus Mathematik in der 4. Klasse.

23. und 24. September. Beichte und Kommunion der katholischen Schüler des Gymnasiums.

24. September. Bei der nachmittags unter dem Vorsitze des Herrn k. k. Landesschulinspektors Stephan Kapp abgehaltenen mündlichen Wiederholungs-Maturitätsprüfung wurden beide Abiturienten approbiert.

4. Oktober. Festgottesdienst zur Feier des Namensfestes Sr. Majestät des Kaisers.

20. Oktober. Die „Wiener Zeitung" meldet, daß Se. k. u. k. apost. Majestät mit Allerhöchster Entschließung vom 18. Oktober 1903 dem Prior des Schottenstiftes Professor Stephan Fellner den „Eisernen Kronenorden III. Klasse" allergnädigst zu verleihen geruht haben.

21. Oktober. Das Direktorenkomitee zur Abhaltung der Leibesübungen der Schüler hielt im Direktorate des hiesigen Gymnasiums unter dem Vorsitze des Regierungsrates Realschuldirektors Richard Trampler seine erste Konferenz ab. Die zweite Konferenz fand am 22. März statt.

Für den Eislauf im k. k. Augarten wurden 29 Schülerkarten verwendet.

19. bis 22. Jänner. Schriftliche Privatistenprüfungen.

23. Jänner bis 6. Februar. Mündliche Privatistenprüfungen.

13. Februar. Schluß des I. Semesters.

17. Februar. Beginn des II. Semesters.

Innerhalb der Zeit vom 20. Februar bis 5. März inspizierte der k. k. Landesschulinspektor Stephan Kapp das Gymnasium und hielt am 23. März die Inspektionskonferenz ab.

25. bis 27. März. Die geistlichen Exerzitien wurden genau so wie im Vorjahre abgehalten.

1. April. Gegen 8 Uhr abends starb nach einer siebenmonatlichen Krankheit der Prior und Professor Stephan Fellner. Das Leichenbegängnis fand am 4. April statt. Die Seelenmesse wurde in Gegenwart der Gymnasialjugend am 15. April gelesen.

2. bis 6. Mai. Schriftliche Maturitätsprüfungen.

14. Mai. Herr Kanonikus Dr. Josef Seywald inspizierte den Religionsunterricht in der 2. Klasse.

11. Juni. Schulfeier zum Gedächtnis des echt österreichischen Dichters Seidl.

20. Juni. Dieser Tag wurde vom Direktor freigegeben und zu Schülerausflügen benützt. Außerdem fanden auch an schönen Nachmittagen unter Führung der Klassenvorstände Schülerausflüge statt.

21. bis 24. Juni. Schriftliche Privatistenprüfungen.

25. Juni bis 2. Juli. Mündliche Privatistenprüfungen.

30. Juni und 4. Juli. Beichte und Kommunion der katholischen Schüler des Gymnasiums.

8. Juli. Schluß des Schuljahres 1903/4. Nach dem um 9 Uhr vom hochwürdigsten Herrn Prälaten Leopold Rost zelebrierten Hochamte werden die Semestralzeugnisse verteilt.

9. bis 15. Juli. Mündliche Maturitätsprüfungen unter dem Vorsitze des Herrn Gymnasialdirektors Regierungsrates Karl Ziwsa.

15. Juli. Aufnahmsprüfungen in die 1. Klasse des Schuljahres 1904/5.

G.

Die wichtigsten Erlässe der Schulbehörden.

1. K. k. n. ö. L. S. R., 6. August 1903, Z. 540/I.

Die Bestellung des Kapitularpriesters des Stiftes Schotten Peter Mang zum definitiven Lehrer des k. k. Schottengymnasiums wird bestätigt und ihm der Titel „Professor" zuerkannt.

2. K. k. n. ö. L. S. R., 27. August 1903, Z. 212/I.

Der Herr Minister für Kultus und Unterricht hat mit dem Erlasse vom 18. August 1903, Z. 27898 den k. k. n. ö. L. S. R. ermächtigt, dem Schulrate Professor Hugo Mareta anläßlich seines Scheidens aus dem Lehramte für sein vieljähriges vorzügliches Wirken die besondere Anerkennung und den Dank des Ministeriums auszusprechen.

3. K. k. n. ö. L. S. R., 31. Mai 1904, Z. 2107/I.

Im Herbsttermine 1904 werden vollständige Maturitätsprüfungen am k. k. Maximiliansgymnasium in der zweiten Hälfte September und am k. k. akademischen Gymnasium in Wien in der ersten Hälfte Oktober stattfinden.

H.

Verzeichnis der Abiturienten,

die sich am Schlusse des Schuljahres 1902/3 der Maturitätsprüfung unterzogen und ein Zeugnis der Reife erhalten haben.

Zahl	Name	Geburtsort und Vaterland	Alter (Jahre)	Note	Gewählter Beruf
1	**Angerer Richard**	Salzburg in Salzburg	21	reif	Technik
2	**Brik Paul**	Wien, N.-Ö.	18	reif	Jus
3	**Chilaiditi Demetrius**	Wien, N.-Ö.	20	reif	Medizin
4	**Frh. v. Doblhoff Walter**	Tribuswinkel, N.-Ö.	18	reif	Technik
5	**Gassner Heinrich**	Wien, N.-Ö.	18	reif m. Ausz.	Jus
6	**Glanz Franz**	Wien, N.-Ö.	20	reif	Jus
7	**Gramann Karl**	Wien, N.-Ö.	20	reif	Medizin
8	**Hoynigg Richard**	Wien, N.-Ö.	19	reif	Jus
9	**Graf Hoyos Rudolf**	Gutenstein, N.-Ö.	19	reif m. Ausz.	Forstwirtschaft
10	**Hrazky Josef**	Hainburg, N.-Ö.	19	reif	Philosophie
11	**Jlz Alfred**	Wien, N.-Ö.	18	reif m. Ausz.	Technik
12	**Jung Edwin**	Wien, N.-Ö.	19	reif	Jus
13	**Kahler Erich**	Prag, Böhmen	18	reif	Philosophie
14	**Kaposi Walter**	Wien, N.-Ö.	18	reif	Technik
15	**Kaspar Friedrich**	Wien, N.-Ö.	18	reif m. Ausz.	Medizin
16	**Kiesling Ernst**	Wien, N.-Ö.	19	reif	Jus
17	**Knoll Alfred**	Wien, N.-Ö.	19	reif	Jus
18	**König Josef**	Wien, N.-Ö.	19	reif	Jus

Zahl	Name	Geburtsort und Vaterland	Alter (Jahre)	Note	Gewählter Beruf
19	Lorenz Albert	Wien, N.-Ö.	17	reif	Medizin
20	Matzak Robert	Wien, N.-Ö.	20	reif	Jus
21	Mayerhofer Alexander	Wien, N.-Ö.	19	reif	Jus
22	Neumann Hans	Wien, N.-Ö.	18	reif	Jus
23	Ploderer Alfred	Wien, N.-Ö.	18	reif	Technik
24	Ploderer Rudolf	Wien, N.-Ö.	19	reif m. Ausz.	Jus
25	Rechnitzer Richard	Prag, Böhmen	19	reif	Technik
26	Reitzes Eduard	Wien, N.-Ö.	19	reif m. Ausz.	Philosophie
27	Riefler Franz	Wien, N.-Ö.	18	reif m. Ausz	Jus
28	Schigon Josef	Wien, N.-Ö.	21	reif	Philosophie
29	Schlager Josef	Wien, N.-Ö.	20	reif	Medizin
30	Schneider Theodor	Wien, N.-Ö.	18	reif	Jus
31	Schrack Robert	Wien, N.-Ö.	18	reif	Technik
32	Schuloff Johann	Wien, N.-Ö.	19	reif m. Ausz.	Jus
33	Schwab R. v. Rudolf	Wien, N.-Ö.	18	reif m. Ausz.	Jus
34	Weidinger Raoul	Wien, N.-Ö.	19	reif	Jus
35	Graf Wilczek Hans	Hermannmestec, Böhmen	19	reif	Jus
36	Wimmer Alfred	Wien, N.-Ö.	19	reif	Jus
37	Wöss Max	Wien, N.-Ö.	18	reif	Jus
38	Wostry Franz	Wien, N.-Ö.	19	reif	Philosophie

J.

Themata für die schriftliche Maturitätsprüfung im Sommertermin 1904.

Deutscher Aufsatz (6. Mai).

Im Kampfe erstarken die Völker.

Deutsch-lateinische Übersetzung (2. Mai).

Germanicus und Piso. Zusammengestellt vom Fachlehrer.

Lateinisch-deutsche Übersetzung (5. Mai).

Tac. Ann. IV. 37. 38. (Per idem tempus ..... prosequantur.)

Griechisch-deutsche Übersetzung (3. Mai).

Dem. *Περὶ Παραπρεσβ.* §§ 192—196. *Ἵνα — ἐπορεύθην.*

Mathematische Arbeit (4. Mai).

1. Zwischen 1000 und 4000 sind jene Zahlen zu finden, welche durch 11, 13, 19 dividiert die Reste 2, 12 und 18 geben.

2. 1) $x^2 + y^2 - 2xy \cos \varphi = 144$
2) $xy \sin \varphi = 36$
3) $x + y = 28$ aufzulösen.

3. Ein einem Kreise eingeschriebenes regelmäßiges Zwölfeck rotiert um eine Diagonale und zweitens um eine Seitensymmetrale; wenn der Radius des Kreises 100 *cm* ist, um wieviel unterscheiden sich die Oberflächen dieser beiden Rotationskörper?

4. Wie groß ist die gemeinschaftliche Sehne der beiden Kurven: $36 x^2 = 2916 - 81 y^2$ und $y^2 - 8 x = 0$; wie groß ist die Fläche, die von dieser zweiten Kurve und der Sehne begrenzt wird?

K.

Statistik der Schüler im Schuljahre 1903/4.

Die kleineren Ziffern in Hochstellung beziehen sich auf Privatisten.

	Klasse								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	Summe
I. Zahl der Schüler.									
Zu Ende 1902/3	51^{10}	45^{7}	44^{7}	45^{7}	38^{5}	30^{4}	47^{4}	34^{2}	334^{46}
Zu Anfang 1903/4	64^{5}	46^{6}	45^{4}	42^{6}	40^{5}	39	36^{2}	40^{3}	352^{31}
Während des Schuljahres eingetreten	—	—	—	—	—	0^{1}	—	—	0^{1}
Im ganzen also aufgenommen	64^{5}	46^{6}	45^{4}	42^{6}	40^{5}	39^{1}	36^{2}	40^{3}	352^{32}
Darunter neu aufgenommen, u. zw.:									
Aufgestiegen	63^{4}	1^{1}	3	1	1	3	1	—	73^{5}
Repetenten	—	—	—	—	—	0^{1}	—	—	0^{1}
Wieder aufgenommen, u. zw.:									
Aufgestiegen	—	44^{5}	41^{4}	39^{6}	39^{5}	36	31^{2}	40^{3}	270^{25}
Repetenten	1^{1}	1	1	2	—	—	4	—	9^{1}
Während des Schuljahres wurden aus öffentl. Schülern Privatisten	0^{1}	0^{1}	—	—	—	0^{1}	—	—	0^{3}
Während des Schuljahres wurden aus Privatisten öffentl. Schüler	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Während des Schuljahres ausgetreten	9^{2}	3	1	2^{1}	0^{2}	1	—	—	16^{5}
Schülerzahl zu Ende 1903/4	54^{4}	42^{7}	44^{4}	41^{4}	40^{3}	37^{2}	36^{2}	40^{3}	334^{29}
II. Vaterland (Geburtsort).									
Wien	38^{4}	36^{3}	35^{3}	34^{2}	34^{2}	26	29^{1}	32^{1}	264^{16}
Niederösterreich außer Wien	4	1^{1}	4	4	2	6	4	2	27^{1}
Oberösterreich	1	0^{1}	—	1	—	—	—	—	2^{1}
Salzburg	1	—	1	—	1	—	—	—	3
Steiermark	—	—	1	—	1^{1}	—	—	—	2^{1}
Tirol	—	1	—	—	1	—	—	1^{1}	3^{1}
Kärnten	—	1	—	—	—	1	—	—	2
Krain	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Küstenland	1	—	—	—	—	1	—	—	2
Böhmen	3	0^{2}	1	0^{2}	—	0^{1}	3	0^{1}	7^{6}
Mähren	—	1	0^{1}	—	—	—	—	4	5^{1}
Schlesien	—	—	—	—	—	0^{1}	—	—	0^{1}
Galizien	2	—	—	—	—	—	—	—	2
Bukowina	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Länder der ungar. Krone	1	—	—	—	1	2	—	1	5
Deutsches Reich	2	—	—	—	—	1	0^{1}	—	3^{1}
Bosnien	1	—	—	1	—	—	—	—	2
Belgien	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Bulgarien	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Schweiz	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Summe	54^{4}	42^{7}	44^{4}	41^{4}	40^{3}	37^{2}	36^{2}	40^{3}	334^{29}

III. Muttersprache.

	Klasse 1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	Summe
Deutsch	52^{4}	40^{7}	44^{4}	39^{3}	38^{3}	37^{2}	36^{2}	40^{3}	326^{28}
Tschechisch	1	—	—	0^{1}	1	—	—	—	2^{1}
Polnisch	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Ungarisch	1	—	—	1	1	—	—	—	3
Bulgarisch	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Französisch	—	—	—	1	—	—	—	—	1
Summe	54^{4}	42^{7}	44^{4}	41^{4}	40^{3}	37^{2}	36^{2}	40^{3}	334^{29}

IV. Religionsbekenntnis.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	Summe
Katholisch des lat. Ritus	54^{2}	39^{6}	37^{2}	36^{3}	33^{2}	34^{2}	35^{1}	35^{2}	303^{20}
„ „ griech. Ritus	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Griechisch-orientalisch	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Evangelisch A. K.	—	1	1	1	4	2	1	4	14
„ H. K.	—	—	2	—	—	—	—	—	2
Mosaisch	0^{2}	1^{1}	4^{2}	4^{1}	3^{1}	1	0^{1}	1^{1}	14^{9}
Summe	54^{4}	42^{7}	44^{4}	41^{4}	40^{3}	37^{2}	36^{2}	40^{3}	334^{29}

V. Lebensalter.

Am 15. Juli haben vollstreckt:

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	Summe
das 10. Lebensjahr	12^{1}	—	—	—	—	—	—	—	12^{1}
„ 11. „	26^{1}	8^{1}	—	—	—	—	—	—	34^{2}
„ 12. „	15^{1}	20^{4}	3^{1}	—	—	—	—	—	38^{6}
„ 13. „	1^{1}	12^{1}	25^{3}	7^{1}	—	—	—	—	45^{6}
„ 14. „	—	2^{1}	16	21^{3}	4^{1}	—	—	—	43^{5}
„ 15. „	—	—	—	9	27	4	—	—	40
„ 16. „	—	—	—	4	8^{2}	18^{1}	6^{1}	—	36^{4}
„ 17. „	—	—	—	—	1	13^{1}	18^{1}	6	38^{2}
„ 18. „	—	—	—	—	—	2	8	21^{2}	31^{2}
„ 19. „	—	—	—	—	—	—	3	13^{1}	16^{1}
„ 20. „	—	—	—	—	—	—	1	—	1
„ 21. „	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Summe	54^{4}	42^{7}	44^{4}	41^{4}	40^{3}	37^{2}	36^{2}	40^{3}	334^{29}

VI. Nach dem Wohnorte der Eltern.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	Summe
Ortsangehörige*)	54^{4}	42^{6}	44^{2}	40^{4}	40^{3}	37^{2}	34^{1}	40^{3}	331^{25}
Auswärtige	—	0^{1}	0^{2}	1	—	—	2^{1}	—	3^{4}
Summe	54^{4}	42^{7}	44^{4}	41^{4}	40^{3}	37^{2}	36^{2}	40^{3}	334^{29}

*) Ortsangehörige sind solche, die in Wien im Elternhause wohnen; alle übrigen sind auswärtige Schüler.

VII. Nach dem Wohnorte der Schüler.

(Nur die Jahreswohnung kommt in Betracht.)

	Klasse 1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	Summe
a) Innerhalb Wiens:									
I. Bezirk	17^{1}	16^{1}	13^{2}	23^{1}	17^{2}	13^{1}	12	12^{2}	123^{10}
II. „	5	1	3	—	—	1	—	1	11
III. „	3^{1}	0^{2}	1	—	1	—	1	2	8^{3}
IV. „	2	0^{2}	1	3	1^{1}	1	1	1^{1}	10^{4}
V. „	1	—	—	—	—	—	—	—	1
VI. „	—	1	1	—	—	1	—	2	5
VII. „	1	3	2	—	2	—	1	1	10
VIII. „	4	3	—	1	7	4	4	5	28
IX. „	9^{2}	7	14	8^{1}	5	7^{1}	8	11	69^{4}
X. „	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XI. „		—	—	—	—	—	—	—	—
XII. „	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XIII. „	—	—	1	—	—	—	—	—	1
XIV. „	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XV. „	—	—	—	—	—	1	—	—	1
XVI. „	—	0^{1}	—	1	1	—	—	—	2^{1}
XVII. „	4	2	2	—	1	2	1	1	13
XVIII. „	6	7	3	4	4	6	4^{1}	2	36^{1}
XIX. „	—	2	1	1	1	1	2	2	10
XX. „	2	—	2	—	—	—	—	—	4
b) Außerhalb Wiens	—	0^{1}	0^{2}	0^{2}	—	—	2^{1}	—	2^{6}
Summe	54^{4}	42^{7}	44^{4}	41^{4}	40^{3}	37^{2}	36^{2}	40^{3}	334^{29}

VIII. Klassifikation.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	Summe
a) Zu Ende des Schuljahres 1903/4									
I. Fortgangsklasse mit Vorzug	7^{2}	8^{3}	7^{2}	7^{2}	9^{1}	7	7^{1}	10^{3}	62^{14}
I. Fortgangsklasse	38^{2}	30^{3}	24^{2}	27^{2}	27^{2}	28^{2}	28^{1}	30	232^{14}
II. „	2	—	8	4	2	1	1	—	18
III. „	4	1	—	—	—	—	—	—	5
Zu einer Wiederholungsprüfung wurden zugelassen	3	3	3	3	2	1	—	—	15
Krankheitshalber zu einer Nachtragsprüfung zugelassen	—	—	1	—	—	—	—	—	1
Nicht klassifiziert bleiben	—	0^{1}	1	—	—	—	—	—	1^{1}
Summe	54^{4}	42^{7}	44^{4}	41^{4}	40^{3}	37^{2}	36^{2}	40^{3}	334^{29}
b) Nachtrag zum Schuljahre 1902/3									
Wiederholungsprüfungen waren gestattet	4	5	6^{2}	1	3	2	4	—	25^{2}
Entsprochen haben	3	5	6^{2}	1	3	2	4	—	24^{2}
Nicht entsprochen haben	1	—	—	—	—	—	—	—	1
Nicht erschienen sind	—	—	—	—	—	—	—	—	—

	Klasse 1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	Summe
Nachtragsprüfungen waren wegen Krankheit gestattet	0^{1}	—	—	1	—	1	—	—	2^{1}
Entsprochen haben	0^{1}	—	—	1	—	1	—	—	2^{1}
Nicht entsprochen haben	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Nicht erschienen sind	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Demnach ist das Endergebnis für 1902/3:									
I. Fortgangsklasse mit Vorzug	8^{3}	6^{2}	7^{2}	15^{2}	6^{2}	4	5^{3}	6^{1}	57^{15}
I. Fortgangsklasse	34^{5}	37^{5}	33^{5}	27^{5}	30^{2}	26^{4}	38^{1}	28^{1}	253^{28}
II. „	4^{1}	1	4	2	2^{1}	—	3	—	16^{2}
III. „	4	1	—	1	—	—	—	—	6
Ungeprüft blieben	1^{1}	—	—	—	—	—	1	—	2^{1}
Summe	51^{10}	45^{7}	44^{7}	45^{7}	38^{5}	30^{4}	47^{4}	34^{2}	334^{46}

IX. Geldleistungen der Schüler.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	Summe
Das Schulgeld zu zahlen waren verpflichtet:									
im I. Semester	62^{4}	44^{6}	43^{4}	43^{4}	37^{3}	37	32^{1}	39^{3}	337^{25}
„ II. „	55^{4}	39^{7}	42^{4}	42^{4}	37^{3}	35^{2}	32^{2}	39^{3}	321^{29}
Befreit waren:									
im I. Semester	1	2	2	—	3	2	4	1	15
„ II. „	1	2	1	—	3	2	4	1	14
Die Aufnahmstaxen betrugen . *K*	277·2	4·2	12·6	4·2	4·2	16·8	4·2	—	323·4
Die Lehrmittelbeiträge betrugen *K*	260	208	196	184	164	148	152	168	1480
Die Taxen für Zeugnisduplikate betrugen . *K*	—	—	4	—	—	—	—	12	16

X. Besuch des Unterrichtes in den nicht obligaten Gegenständen.

		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	Summe
Kalligraphie	I. Abtlg.	26	—	—	—	—	—	—	—	26
	II. „	—	12	2	—	—	—	—	—	14
Freihandzeichnen	I. Abtlg.	15	7	—	—	—	—	—	—	22
	II. „	1	—	9	2	—	—	—	—	12
	III. „	—	—	—	3	6	3	2	7	21
Turnen	I. Abtlg.	18	7	—	—	—	—	—	—	25
	II. „	—	7	16	—	—	—	—	—	23
	III. „	—	—	7	8	3	—	—	—	18
	IV. „	—	—	—	—	—	9	5	5	19
Gesang	I. Abtlg.	20	—	—	—	—	—	—	—	20
	II. „	—	20	6	2	—	—	5	—	33
	III. „	—	—	1	—	—	7	—	—	8
Stenographie	I. Abtlg.	—	—	—	17	8	5	—	—	30
	II. „	—	—	—	—	7	4	5	—	16
Französisch	I. Abtlg.	—	—	—	4	2	2	—	—	8
	II. „	—	—	—	—	2	1	3	—	6

	Klasse								
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	Summe
XI. Stipendien.									
Anzahl der Stipendisten	—	1	—	—	1	1	3	2	8
Gesamtbetrag der Stipendien . *K*	—	630	—	—	1200	322	1166	1800	5118
XII. Pflege des Leibes.									
Gesamtzahl der öffentlichen Schüler	54	42	44	41	40	37	36	40	334
Von diesen									
sind Schwimmer	18	27	29	35	7	31	32	37	216
sind Eisläufer	28	23	24	21	25	27	15	29	192
sind Radfahrer	8	6	5	8	12	18	23	24	104
sind Tennisspieler	13	6	15	18	19	15	17	20	123
leben in den letzten Schulwochen auf dem Lande	7	—	8	4	5	3	3	3	33
leben in den Ferien auf dem Lande	50	40	42	40	40	36	36	40	324

L.

Verzeichnis der pro 1904/1905 approbierten Lehrtexte.

Erste Klasse.

Religion: Fischer, Religionslehre, 23. und 24. A. — Latein: Schmidt, Latein. Schulgrammatik, 9. A.; Hauler, Latein. Übungsbuch für die I. Klasse, 16. u. 17. A. — Deutsch: Willomitzer, Deutsche Grammatik, 9. u. 10. A.; Lampel, Deutsches Lesebuch für die I. Klasse, 8., 9. u. 10. A. — Geographie: Umlauft, Lehrbuch der Geographie. I. Cursus, Ausgabe für Gymnasien, 6. und 7. A.; Dr. E. Richter, Schulatlas. — Mathematik: Močnik, Arithmetik für Untergymnasien, I. Abt., 36. A.; Močnik, Geometrische Anschauungslehre, I. Abt., 25., 26. u. 27. A. — Naturgeschichte: Pokorny, Tierreich, 26. u. 27. A.; Pokorny, Pflanzenreich, 22. u. 23. A.

Zweite Klasse.

Religion: Fischer, Liturgik für Gymnasien, 13. u. 14. A. — Latein: Schmidt, Latein. Schulgrammatik, 9. A.; Hauler, Latein. Übungsbuch, 14. u. 15. A. — Deutsch: Willomitzer, Deutsche Grammatik, 9. A.; Lampel, Lesebuch für die II. Klasse, 6., 7. u. 8. A. — Geographie: Umlauft, II. Cursus, 6. u. 7. A.; Dr. E. Richter, Schulatlas. — Geschichte: Loserth, Leitfaden der allgemeinen Geschichte, I. Altertum, 4. A.; Hannak-Umlauft, Atlas antiquus, 5. u. 6. A. — Mathematik: Močnik, Arithmetik für Untergymnasien, I. Abt., 36. A.; Močnik, Geom. Anschauungslehre, I. Abt., 25. u. 26. A. — Naturgeschichte: Pokorny, Tierreich, 26. A.; Pokorny, Pflanzenreich, 22. A.

Dritte Klasse.

Religion: Fischer, Geschichte der Göttl. Offenbarung des Alten Bundes, 8. u. 9. A. — Latein: Schmidt, Latein. Schulgrammatik, 9. A.; Hauler, Aufgaben zur Einübung der latein. Syntax, I. T., 9. u. 10. A.; Schmidt, Latein. Lesebuch aus Nepos und Curtius, 2. u. 3. A. — Griechisch: Curtius-Hartel, Griechische Schulgrammatik, 24. A. von Florian Weigel; Schenkl, Griechisches Elementarbuch, 19. A. — Deutsch: Willomitzer, Deutsche Grammatik, 9. A.; Lampel, Lesebuch für die III. Klasse, 6., 7. u. 8. A. — Geographie: Wie in der II. Klasse. — Geschichte: Loserth, Leitfaden der Geschichte des Mittelalters, 3. A.; Hannak-Umlauft, Historischer Schulatlas, II., das Mittelalter und die Neuzeit. 5. u. 6. A. — Mathematik: Močnik, Arithmetik für Untergymnasien, II. Abt., 27. A.; Močnik, Geometrische Anschauungslehre, II. Abt., 22. A. — Naturgeschichte: Ficker, Leitfaden der Mineralogie für die III. Kl. der Gymnasien. — Naturlehre: Krist-Pscheidl, Anfangsgründe der Naturlehre, 19. u. 20. A.

Vierte Klasse.

Religion: Fischer, Offenbarung des Neuen Bundes, 8. u. 9. A. — Latein: Schmidt, Latein. Schulgrammatik, 9. A.; Hauler, Aufgaben zur Einübung der lateinischen Syntax, II. T., 6. u. 7. A.; Caesaris commentarii de bello gall., ed. Prammer, 6. A.: Ovidii carm. selecta, ed. Sedlmayer, 6. A. — Griechisch: Curtius-Hartel, Griechische Schulgrammatik, 24. A. von Florian Weigel; Schenkl, Griechisches Elementarbuch, 17. u. 18. A. — Deutsch: Willomitzer, Deutsche Grammatik, 8. A.; Lampel, Lesebuch für die IV. Klasse, 7. u. 8. A. — Geo-

graphie: Mayer, Geographie der österr.-ungar. Monarchie, 5. u. 6. A. — Geschichte: Loserth, Leitfaden der allgem. Geschichte für die unteren und mittleren Klassen der Gymnasien, 3. T., 3. A.; Hannak-Umlauft, Historischer Schulatlas, II., 5. A. — Mathematik: Močnik, Arithmetik für Untergymn., II. Abt., 27. A.; Močnik, Geom. Anschauungslehre, II. Abt., 20. u. 21. A. — Naturlehre: Krist-Pscheidl, Anfangsgründe der Naturlehre, 19. u. 20. A.

Fünfte Klasse.

Religion: König, I., allgemeine Glaubenslehre, 7. u. 8. A. — Latein: Schmidt, Latein. Schulgrammatik, 9. A.; Süpfle, Stilübungen für die oberen Klassen, für die österr. Gymnasien bearbeitet von Rappold, II. T., 2. A.; Livius ed. Zingerle, 5. u. 6. A.; Ovidii carmina selecta ed. Sedlmayer, 6. A. — Griechisch: Curtius-Hartel, Griech. Schulgrammatik, 22. A.; Schenkl, Chrestomathie aus Xenophon, 12. A.; Homer Ilias, ed. Christ. 2. A. — Deutsch: Willomitzer, Deutsche Grammatik, 8. A.; Kummer und Stejskal, Lesebuch, V. Bd., 8. A. — Geschichte: Loserth, Grundriß für Obergymnasien, I. T., Altertum, 6. u. 7. A. — Mathematik: Močnik, Lehrbuch der Arithmetik und Algebra, 26., 27. u. 28. A.; Močnik, Lehrbuch der Geometrie für die oberen Klassen, 23. A.; Wallentin, Beispiele und Aufgaben, 5. A. — Naturgeschichte: Wretschko, Vorschule der Botanik, neu bearbeitet von Dr. Heimerl, 6. u. 7. A.; Hochstetter und Bisching, Leitfaden der Mineralogie, 14., 15. u. 16. A.

Sechste Klasse.

Religion: König, III. Besondere Glaubenslehre, 8. A. — Latein: Schmidt, Latein. Schulgrammatik, 8. A.; Süpfle-Rappold, Stilübungen, II. T., 2. A.; Sallust, ed. Scheindler; Caesaris bell. civ., ed. Paul; Vergils Aeneis, nebst ausgewählten Stücken der Bucol. und Georg., herausgegeben von Kloček, 3. A.; Ciceros Reden gegen Catilina, ed. Nohl, 3. A. — Griechisch: Curtius-Hartel, Griech. Schulgrammatik, 22. A.; Homer Ilias, ed. A. Th. Christ; Scheindler, Herodots Auswahl 1896; Schenkl, Chrestomathie aus Xenophon, 11. oder 12. A. — Deutsch: Willomitzer, Deutsche Grammatik, 7. u. 8. A.; Kummer-Stejskal, Lesebuch, Bd. VI. A., 6., 7. u. 8. A. — Geschichte: Loserth, Grundriß für Obergymnasien, I. T. 7. A., II. T. 3. u. 4. A. und III. T. 3. u. 4. A. — Mathematik: Močnik, Lehrbuch der Arithmetik und Algebra, 27. A.; Geometrie, 23. A.; Wallentin, Beispiele, 1899; Močnik, fünfstellige Logarithmen. — Naturgeschichte: Woldřich, Zoologie, 8. u. 9. A.

Siebente Klasse.

Religion: König, IV. Sittenlehre, 8. A. — Latein: Schmidt, Latein. Schulgrammatik, 8. A.; Süpfle-Rappold, Stilübungen, II. T., 2. A.; Vergil, wie in der VI. Klasse; Cicero für den Oberbefehl des Cn. Pompeius ed. Nohl; Cicero für Ligarius und für den König Deiotarus, ed. Nohl 2. A.; Cicero, Cato maior, ed. Schiche. — Griechisch: Curtius-Hartel, Griech. Schulgrammatik, 22. A.; Demosthenis orationes selectae, ed. Wotke; Homer, Odyssee in verkürzter Ausgabe von A. Th. Christ, 3. u. 4. A. — Deutsch: Kummer u. Stejskal, Lesebuch, VII. Bd., 4. u. 5. A. — Geschichte: Loserth, Grundriß für Obergymnasien, Neuzeit, 3. u. 4. A. — Mathematik: Močnik, Lehrbuch der Arithmetik und Algebra, 27. A.; Geometrie, 23. A., Wallentin; Beispiele, 5. A. — Naturlehre: Wallentin, Physik, 13. A. — Philosophische Propädeutik: Lindner-Leclair, Logik, 2. u. 3. A.

Achte Klasse.

Religion: Wolfsgruber, Kirchengeschichte, 2. A. — Latein: Schmidt, Latein. Schulgrammatik, 8. A.; Süpfle-Rappold, Stilübungen, II. T., 2. A.; Taciti Germania, ed. Müller, Taciti ab excessu divi Augusti, ed. Müller, vol. I, Horatius, ed. Huemer, 6. A. — Griechisch: Curtius-Hartel, Griech. Schulgrammatik, 22. A.; Platon, Apologie und Kriton, ed. Christ, 1891. Laches ed. Kral; Homer, Odyssee in verkürzter Ausgabe von A. Th. Christ, 2. A.; Sophokles, Aias, ed. Schubert. — Deutsch: Kummer und Stejskal, Lesebuch, VIII. Bd., 4. u. 5. A. — Geschichte: A. Zeehe u. W. Schmidt, Österr. Vaterlandskunde für die VIII. Klasse, 1901. — Mathematik: Močnik, Arithmetik, 25. A., Geometrie, 22. A. — Naturlehre: Wallentin. Physik, 13. A. — Philosophische Propädeutik: Lindner-Lukas, Lehrbuch der Psychologie, 1900.

M.

Über den Verkehr zwischen Schule und Elternhaus.

Um den Verkehr zwischen Schule und Haus, über den die zwei letzten Paragraphe der hiesigen Schulordnung handeln, rege zu erhalten, sind folgende Einrichtungen getroffen:

1. In der Hälfte eines jeden Semesters werden Zensurscheine ausgegeben, welche den vom Schüler in Sitten, Fleiß und Fortgang verdienten Tadel enthalten und das Haus veranlassen wollen, das Richtige vorzukehren.

2. Der Direktor ist für die Eltern täglich in seiner Sprechstunde, die an der Türe der Direktionskanzlei ersichtlich gemacht ist, zu sprechen.

3. Die Sprechstunden der Klassenvorstände und der einzelnen Fachlehrer sind am schwarzen Brett im I. Stock kundgemacht. An Sonntagen vormittags von 10 bis 12 Uhr sind die Klassenkataloge in den Händen der Klassenvorstände.

Da diese Sprechstunden zum Zwecke eines möglichst innigen Zusammenwirkens von Schule und Haus angesetzt sind, erscheint die öfters gehörte Äußerung ganz unbegründet, daß durch allzu häufiges Nachfragen über Fortgang der Schüler die Schule nur belästigt werde. Im Gegenteil! Je häufiger ein mündlicher Gedankenaustausch zwischen Eltern und Lehrern über ihre einzelnen Beobachtungen bei der Jugend stattfindet, desto sicherer steht zu erwarten, daß es gelinge, die mannigfachen Hemmnisse des Erziehungswerkes zu beseitigen. Allerdings wäre es verfehlt, sich zu Nachfragen erst gegen Ende des Semesters zu entschließen in dem Glauben, die Schäden der früheren Zeit könnten durch gesteigerte Tätigkeit in den letzten Wochen wieder gut gemacht werden. In solchen Fällen ist Abhilfe zu spät und eine gewöhnliche Folge der Verlust eines Schuljahres, was vielleicht durch rechtzeitige Anbahnung eines Einvernehmens hätte abgewendet werden können.

Es muß daher die Direktion im Interesse der Schüler nur auf das lebhafteste wünschen, daß die Eltern oder deren Stellvertreter ein inniges Zusammenwirken mit der Schule durch eifrige Benutzung der Sprechstunden herbeiführen mögen.

N.

Das Schuljahr 1904/5 beginnt mit 16. September 1904.

Die Anmeldungen der Schüler (anzumelden haben sich alle Schüler, auch die Privatisten) werden am 15. und 16. September entgegengenommen. Schüler, die in diesem Jahre dem hiesigen Gymnasium angehört haben, brauchen dabei ihr letztes Semestralzeugnis nicht beizubringen.

Die Nachtrags-, Wiederholungs- und Aufnahmsprüfungen finden am 16. und 17. September statt. Die schriftlichen Prüfungen (auch die schriftlichen Wiederholungs-Maturitätsprüfungen) beginnen am 16. September um 8 Uhr im Lehrzimmer der 8. Klasse und werden möglichst an diesem Tage abgeschlossen.

Montag, den 19. September, wird um 9 Uhr das heilige Geistamt vom hochwürdigsten Herrn Prälaten Leopold Rost zelebriert; nach diesem werden für alle Schüler (auch für die Akatholiken) feierliche Anreden für das Untergymnasium in der 1. Klasse, für das Obergymnasium in der 8. Klasse von den Herren Exhortatoren gehalten. Danach werden die Schüler in ihre Klassen geführt und die Klassenvorstände erledigen die am Anfange des Schuljahres notwendigen Ordinariatsgeschäfte, damit am folgenden Tage der regelmäßige Unterricht beginnen könne.

Jeder Schüler muß eine Schulordnung (beim Schuldiener um 20 *h* erhältlich) besitzen.

Anton Sauer,
Direktor.



K. u. k. Hofbuchdruckerei Carl Fromme in Wien.